**TALEP1) ADEM ÖZMERD HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/271 E., 2020/602 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2977 E., 2020/2292 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/271 E., 2020/602 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2977 E., 2020/2292 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/271 E., 2020/602 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2977 E., 2020/2292 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/286 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Adem ÖZMERD’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 YP 912 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 2) ALİ HİLMİ ARUCAN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2250 E., 2020/523 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3035 E., 2020/2279 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2250 E., 2020/523 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3035 E., 2020/2279 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2250 E., 2020/523 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3035 E., 2020/2279 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/286 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Ali Hilmi ARUCAN’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 PR 675 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 3) BAKİ GÖZÜKARA HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2125 E., 2020/1085 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3033 E., 2020/2278 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2125 E., 2020/1085 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3033 E., 2020/2278 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2125 E., 2020/1085 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3033 E., 2020/2278 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/126 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Baki GÖZÜKARA’nın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 K 0519 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 4) BÜLENT ŞANLI HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 14/10/2019 tarih ve 140186 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/314 E., 2021/251 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; “1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına izin verileceği, Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu Başkanlığının 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararların söz konusu hükümlerinin 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına aykırı bir husus içermediğinden Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun yetkisizce ve mevzuata aykırı aldığı 1993/252, 286, 127, 227 sayılı kararlarla haklarında uygulanan ticari plakaların iptal edilme işlemlerinin kaldırılarak mağduriyetlerinin giderilmesini istedikleri” yönündeki taleplerinin cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesi üzerine işlemin iptali istemi ile Ankara 15. İdare Mahkemesinde dava açıldığı.

 **İlgi (b)** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/314 E., 2021/251 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından UKOME’ye iletilmeksizin davacının başvurusunun zımnen reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından “dava konusu işlemin iptaline” yönünde karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 04.02.2021 tarih ve 2020/314 E., 2021/251 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/286 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Bülent ŞANLI’nın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 KN 600 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 5) CENGİZ EREN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 14/10/2019 tarih ve 140186 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/865 E., 2021/245 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; “1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına izin verileceği, Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu Başkanlığının 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararların söz konusu hükümlerinin 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına aykırı bir husus içermediğinden Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun yetkisizce ve mevzuata aykırı aldığı 1993/252, 286, 127, 227 sayılı kararlarla haklarında uygulanan ticari plakaların iptal edilme işlemlerinin kaldırılarak mağduriyetlerinin giderilmesini istedikleri” yönündeki taleplerinin cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesi üzerine işlemin iptali istemi ile Ankara 15. İdare Mahkemesinde dava açıldığı.

 **İlgi (b)** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/865 E., 2021/245 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından UKOME’ye iletilmeksizin davacının başvurusunun zımnen reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından “dava konusu işlemin iptaline” yönünde karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 04.02.2021 tarih ve 2020/865 E., 2021/245 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/127 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Cengiz EREN’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 E 6291 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 6) DURAN BALCI HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/1606 E., 2020/598 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3027 E., 2020/2303 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/1606 E., 2020/598 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3027 E., 2020/2303 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/1606 E., 2020/598 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3027 E., 2020/2303 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/202 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Duran BALCI’nın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 SD 714 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 7) EMEL AKBAŞ HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/283 E., 2020/1084 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2971 E., 2020/2304 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

**İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/283 E., 2020/1084 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2971 E., 2020/2304 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/283 E., 2020/1084 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2971 E., 2020/2304 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/173 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Emel AKBAŞ’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 LT 924 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 8) FİKRET KARADOĞAN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2210 E., 2020/613 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3032 E., 2020/2277 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2210 E., 2020/613 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3032 E., 2020/2277 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2210 E., 2020/613 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3032 E., 2020/2277 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/156 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Fikret KARADOĞAN’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 YR 354 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 9) HALİS ÇEVİK HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mah. 2020/138 E., 2020/1082 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3026 E., 2020/2302 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/138 E., 2020/1082 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3026 E., 2020/2302 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/138 E., 2020/1082 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3026 E., 2020/2302 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/32 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Halis ÇEVİK’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 YC 452 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 10) HASAN MACİT HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 14/05/2019 tarih ve 69112 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 21.05.2019 tarih ve E.44404 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 18. İdare Mahkemesinin 2019/1033 E., 2020/947 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2902 E., 2020/2058 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları çerçevesinde 06 T 7643 – 06 T 7634 – 06 T 7685 – 06 T 7669 nolu ticari plakaların dosyasında verilmiş hiçbir ihtiyati tedbir hacizli yakalama bulunmadığından Trafik Tescil Şube Müdürlüğünce hükümsüz kalan Mahkeme kararları gerekçe gösterilerek Polnet Bilgisayar sistemine işlenen ihtiyati tedbir ve hacizli yakalamaların kaldırılmasının istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/252 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 21.05.2019 tarih ve E.44404 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara18. İdare Mahkemesinin 2019/1033 E., 2020/947 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2902 E., 2020/2058 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tersis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara18. İdare Mahkemesinin 2019/1033 E., 2020/947 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 04.11.2020 tarih ve 2020/2902 E., 2020/2058 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/252 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Hasan MACİT’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 RA 987 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 11) HATİCE DOĞAN V.D. HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 14/10/2019 tarih ve 140199 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/315 E., 2021/255 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; “1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına izin verileceği, Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu Başkanlığının 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararların söz konusu hükümlerinin 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına aykırı bir husus içermediğinden Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun yetkisizce ve mevzuata aykırı aldığı 1993/252, 286, 127, 227…. sayılı kararlarla haklarında uygulanan ticari plakaların iptal edilme işlemlerinin kaldırılarak mağduriyetlerinin giderilmesini istedikleri” yönündeki taleplerinin cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesi üzerine işlemin iptali istemi ile Ankara 15. İdare Mahkemesinde dava açıldığı.

 **İlgi (b)** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/315 E., 2021/255 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından UKOME’ye iletilmeksizin davacının başvurusunun zımnen reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından “dava konusu işlemin iptaline” yönünde karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 04.02.2021 tarih ve 2020/315 E., 2021/255 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/63 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamasına ve **ticari plakanın iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Talip DOĞAN murisleri Hatice DOĞAN, İsmail Hakkı DOĞAN, Recep DOĞAN ve Türkan TÜMER adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 NE 255 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 12) İBRAHİM PELTEK HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 11. İdare Mahkemesinin 2019/1694 E., 2020/892 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2338 E., 2020/1909 K. sayılı kararı.

 e) Ulaşım Dairesi Başkanlığının E-49239507-210.01-43788 sayılı görüş sorma yazısı.

 f) Ankara Valiliği Emniyet Müdürlüğünün 23.02.2021 tarih ve 58604142.6844-640143/31 sayılı cevabi yazısı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılması gerektiği, 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir Hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenerek ve alınarak taksiler için (T) minibüsler için (J) plaka verilmesinin istenildiği,

 **İlgi (b)** yazıda; “5216 sayılı yasanın yayımı olan 23.07.2004 tarihinden önce Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile; Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta birçok aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde İl Trafik Komisyonu kararları ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve ticari plakaların iptal edilmesine karar verildiği,” konu hakkında Kurumumuzca bir işlem tesis edilmediği, bu sebeple dilekçelerine herhangi bir işlem yapılamayacağının bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 11. İdare Mahkemesinin 2019/1694 E., 2020/892 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2338 E., 2020/1909 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tersis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara 11. İdare Mahkemesince verilen 2019/1694 E., 2020/892 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**İlgi (e)** yazı ile konu hakkında Ankara Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü Trafik Denetleme Şube Müdürlüğüne görüş sorma yazısı yazıldığı.

**İlgi (f)** Ankara Valiliği Emniyet Müdürlüğünün cevabi yazısı ile “86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı doğrultusunda İl Trafik Komisyonun almış olduğu 21.01.1993 tarih ve 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı İlçesinde 15.02.1998 tarihine kadar tescili yapılan ticari taksi ve minibüslerin tescil dosyalarında en son araç sahibi adına inceleme inceleme yapılmasını ve bu incelemeler sonunda durumları 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına uygun olanlara taksilere (T) plakası, minibüslere ise Ankara ticari minibüs plakası verilmesi kararı alındığı.

Bu karalara istinaden, Gölbaşı ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmak için yapılan müracaatların değerlendirildiği 27.05.1993 tarih ve 1993/127 sayılı kararda 35 müracaat değerlendirilmiş olup müracaat edenler arasında İbrahim PELTEK adına ve anılan plakalara rastlanılmadığı.

İbrahim PELTEK’in Ankara 8. İdare Mahkemesine açmış olduğu 22.12.2000 tarih ve 2000/559 Esas 2000/1465 Karar nolu “davacının süre aşımı nedeniyle reddine” olarak sonuçlanan kararın, davaya Ankara Valiliğinin sunmuş olduğu ve konuyu anlatan 23.06.2000 tarih ve İl Trafik Komisyonunun 102528 sayılı savunması, İdare Mahkemesinin vermiş olduğu kararın temyiz yolu ile bozulması için açılan Danıştay Sekizinci Dairesinin 08.10.2001 tarih ve 2001/2627 Esas, 2001/4208 Karar nolu “temyiz isteminin reddi ve anılan kararın onanması” yönünde karar verildiği bildirilmiştir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.10.2020 tarih ve 2020/2338 E., 2020/1909 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

5216 sayılı yasanın yayımı olan 23.07.2004 tarihinden önce Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararı ile; Gölbaşı ve Sincan ilçelerinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları yönünde karar alındığı, bu karalara istinaden, Gölbaşı ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmak için yapılan müracaatların değerlendirildiği 27.05.1993 tarih ve 1993/127 sayılı kararda 35 müracaat değerlendirildiği, müracaat edenler arasında İbrahim PELTEK adına ve anılan plakaya rastlanılmadığı, İbrahim PELTEK’in konu hakkında Ankara 8. İdare Mahkemesine açmış olduğu davada 22.12.2000 tarih ve 2000/559 Esas 2000/1465 Karar nolu “davacının süre aşımı nedeniyle reddine” olarak sonuçlanan kararın, İdare Mahkemesinin vermiş olduğu kararın temyiz yolu ile bozulması için açılan davada Danıştay Sekizinci Dairesinin 08.10.2001 tarih ve 2001/2627 Esas, 2001/4208 Karar nolu “temyiz isteminin reddi ve anılan kararın onanması” yönünde karar verildiği.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve **fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması** maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan İbrahim PELTEK’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 E 4452 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 13) İHSAN YILMAZ HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 14/10/2019 tarih ve 140199 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/864 E., 2021/244 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; “1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına izin verileceği, Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu Başkanlığının 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararların söz konusu hükümlerinin 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına aykırı bir husus içermediğinden Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun yetkisizce ve mevzuata aykırı aldığı 1993/252, 286, 127, 227…. sayılı kararlarla haklarında uygulanan ticari plakaların iptal edilme işlemlerinin kaldırılarak mağduriyetlerinin giderilmesini istedikleri” yönündeki taleplerinin cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesi üzerine işlemin iptali istemi ile Ankara 15. İdare Mahkemesinde dava açıldığı.

 **İlgi (b)** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/864 E., 2021/244 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından UKOME’ye iletilmeksizin davacının başvurusunun zımnen reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından “dava konusu işlemin iptaline” yönünde karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 04.02.2021 tarih ve 2020/864 E., 2021/244 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1994/53 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamasına ve **06 T 7553** **ticari plakanın iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan İhsan YILMAZ’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 UL 849 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 14) İLYAZ ATASEVEN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/45 E., 2020/526 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3031 E., 2020/2288 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/45 E., 2020/526 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3031 E., 2020/2288 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/45 E., 2020/526 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3031 E., 2020/2288 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/155 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan İlyaz ATASEVEN’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 ZH 462 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 15) KASIM DUMAN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/282 E., 2020/1081 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2981 E., 2020/2286 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/282 E., 2020/1081 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2981 E., 2020/2286 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/282 E., 2020/1081 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2981 E., 2020/2286 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/201 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Kasım DUMAN’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 M 9527 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 16) MEHMET ALTINKAYNAK HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/569 E., 2020/822 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3034 E., 2020/2275 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/569 E., 2020/822 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3034 E., 2020/2275 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/569 E., 2020/822 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3034 E., 2020/2275 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/202 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Mehmet ALTINKAYNAK’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 H 6995 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 17) NABİ ŞAHİN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2229 E., 2020/603 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2962 E., 2020/2298 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2229 E., 2020/603 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2962 E., 2020/2298 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2229 E., 2020/603 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2962 E., 2020/2298 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/253 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Nabi ŞAHİN’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 DN 039 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 18) RAMAZAN AYDIN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2282 E., 2020/604 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2976 E., 2020/2291 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2282 E., 2020/604 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2976 E., 2020/2291 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2282 E., 2020/604 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2976 E., 2020/2291 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/127 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Ramazan AYDIN’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 HU 406 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 19) RECAYİ AYDIN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2275 E., 2020/1076 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3117 E., 2020/2276 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2275 E., 2020/1076 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3117 E., 2020/2276 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2275 E., 2020/1076 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3117 E., 2020/2276 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/174 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Recayi AYDIN’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 KF 508 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 20) SATILMIŞ YÜCEL HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/479 E., 2020/691 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2973 E., 2020/2282 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara **23**. İdare Mahkemesinin 2020/479 E., 2020/691 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2973 E., 2020/2282 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/479 E., 2020/691 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2973 E., 2020/2282 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (b) bendine "En az iki yıldan beri o ilde ikamet etmek" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/52 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Satılmış YÜCEL’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 HF 897 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 21) SAVAŞ ERCEYİŞ HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2222 E., 2020/529 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3118 E., 2020/2280 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2222 E., 2020/529 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3118 E., 2020/2280 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2222 E., 2020/529 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3118 E., 2020/2280 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/286 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Savaş ERCEYİŞ’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 KD 111 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 22) SEYİT ALİ ÇİMEN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/44 E., 2020/885 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2961 E., 2020/2238 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/44 E., 2020/885 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2961 E., 2020/2238 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/44 E., 2020/885 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2961 E., 2020/2238 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/83 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Seyit Ali ÇİMEN’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 D 6823 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 23) TAHSİN GÖKMEN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2325 E., 2020/612 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3036 E., 2020/2305 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2325 E., 2020/612 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3036 E., 2020/2305 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2325 E., 2020/612 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3036 E., 2020/2305 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/201 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Tahsin GÖKMEN’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 UF 285 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 24) VEFA YURDAKUL V.D. HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 14/10/2019 tarih ve 140199 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/313 E., 2021/253 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; “1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına izin verileceği, Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu Başkanlığının 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararların söz konusu hükümlerinin 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına aykırı bir husus içermediğinden Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun yetkisizce ve mevzuata aykırı aldığı 1993/252, 286, 127, 227…. sayılı kararlarla haklarında uygulanan ticari plakaların iptal edilme işlemlerinin kaldırılarak mağduriyetlerinin giderilmesini istedikleri” yönündeki taleplerinin cevap verilmeyerek zımnen reddedilmesi üzerine işlemin iptali istemi ile Ankara 15. İdare Mahkemesinde dava açıldığı.

 **İlgi (b)** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 2020/313 E., 2021/253 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından UKOME’ye iletilmeksizin davacının başvurusunun zımnen reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından “dava konusu işlemin iptaline” yönünde karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara 15. İdare Mahkemesinin 04.02.2021 tarih ve 2020/313 E., 2021/253 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/156 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamasına ve **ticari plakanın iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Remzi YURDAKUL murisleri Feride YURDAKUL, Semine TOPAL, Saniye YILDIRIM, Cefa YURDAKUL, Refah YURDAKUL ve Vefa YURDAKUL adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 NA 813 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 25) FARUK ÜNAL HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/1621 E., 2020/618 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2974 E., 2020/2281 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/1621 E., 2020/618 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2974 E., 2020/2281 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/1621 E., 2020/618 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2974 E., 2020/2281 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1994/24 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Faruk ÜNAL’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 VS 016 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 26) AHMET KAYA HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/491 E., 2020/690 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2969 E., 2020/2295 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/491 E., 2020/690 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2969 E., 2020/2295 K. kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/491 E., 2020/690 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2969 E., 2020/2295 K. kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/32 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Ahmet KAYA’nın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 AN 729 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 27) ALİ OSMAN DEĞİRMENCİ HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/347 E., 2020/1079 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2967 E., 2020/2300 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/347 E., 2020/1079 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2967 E., 2020/2300 K. kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/347 E., 2020/1079 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2967 E., 2020/2300 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/252 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Ali Osman DEĞİRMENCİ’nin adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 L 3174 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 28) MURAT ŞAHİN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2137 E., 2020/597 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2982 E., 2020/2285 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2137 E., 2020/597 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2982 E., 2020/2285 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2137 E., 2020/597 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2982 E., 2020/2285 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/286 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Murat ŞAHİN’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 K 9521 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 29) MUHYETTİN ÖLMEZ HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2225 E., 2020/525 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3030 E., 2020/2290 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2225 E., 2020/525 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3030 E., 2020/2290 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2225 E., 2020/525 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3030 E., 2020/2290 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/98 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Muhyettin ÖLMEZ’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 ZC 364 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 30) CELAL VURAL HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2241 E., 2020/601 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2972 E., 2020/2297 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2241 E., 2020/601 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2972 E., 2020/2297 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2241 E., 2020/601 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2972 E., 2020/2297 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/174 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Celal VURAL’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 ZA 537 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 31) HAYATİ PALABIYIK HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2245 E., 2020/600 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3028 E., 2020/2301 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2245 E., 2020/600 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/3028 E., 2020/2301 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2245 E., 2020/600 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3028 E., 2020/2301 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/252 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Hayati PALABIYIK’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 K 7241 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 32) İBRAHİM ÖZTÜRK HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/137 E., 2020/1083 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2970 E., 2020/2296 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/137 E., 2020/1083 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2970 E., 2020/2296 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/137 E., 2020/1083 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2970 E., 2020/2296 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/155 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan İbrahim ÖZTÜRK’ün adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 M 0755 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 33) İDRİS KOÇ HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2227 E., 2020/887 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2966 E., 2020/2234 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2019/2227 E., 2020/887 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2020/2966 E., 2020/2234 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2019/2227 E., 2020/887 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

 **UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2966 E., 2020/2234 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/156 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan İdris KOÇ’un adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 K 5031 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Oturum BaşkanıAnkara Büyükşehir BelediyesiUlş. Dai. Bşk.Ali Cengiz AKKOYUNLU | Üyeİl Emniyet Müd.lüğüTrf. Den. Şb. Md.Yrd.Sevil ATASOY | Üye4.Kolordu Kom.lığıUlş.Ast.Kd. Üstçvş.Alparslan MAZMAZ | Üyeİl Jand.Kom.lığıJan.Kd.Bşçvş.Mustafa MEYDAN | ÜyeUlaştırma II. BölgeMd.lüğü.TemsilcisiYalçın UZUNKAYA |
| ÜyeUlaştırma Altyapı Yat. Gen.Md.lüğü TemsilcisiSelim BAYAT | Üyeİl Milli Eğitim Müd.lüğüTemsilcisiMetin HALICI | ÜyeAile Çalışma ve Sos.Hiz.İl Müd.lüğü TemsilcisiFerudun İNANÇ | ÜyeÇevre ve Şehircilik İl Müd.lüğü TemsilcisiAdem KARACİF | Üyeİl Afet ve Acil Durum Müd.lüğü TemsilcisiSevil ULUŞAHİN |
| ÜyeKGM 4. BölgeMd.lüğü Temsilcisi Bekir CİHAN | ÜyeTCDD Taşımacılık A.Ş.Gen. Md.lüğü Temsilcisiİlhan YAVUZ | ÜyeTCDD 2. BölgeMd.lüğü TemsilcisiHakan YURTERİ | ÜyeDHMİ Esenboğa HLTemsilcisiHasan YIKMAN | ÜyeEGO Genel Müd.lüğüOtobüs İşlt.Dai.Bşk.lığıSerkan KIR |
| ÜyeEGO Genel Müd.lüğüUlş.Plan.veRay.Sis.Dai.Bşk.lığıOnur ÖZCAN | ÜyeEGO Genel Müd.lüğüUlş.Tek. Bşk.lığıYasin KARAMAN | ÜyeEml. İst.Dai.Bşk.lığıTemsilcisiHaydar KARAKUŞ | Üyeİşlt. veİşt. Dai. Bşk.lığıTemsilcisiMehmet GÜRDAL | Üyeİmar ve Şeh.Dai.Bşk.lığıTemsilcisiReyhan AYDEMİR |
| ÜyeFen İsleri Dai.Bşk.lığıTemsilcisiEmin ARPACI | ÜyeZabıta Dai.Bşk.lığıTemsilcisiVeda OĞAN | ÜyeKent Estetiği Dai.Bşk.lığıTemsilcisiMeriç ARSLANTEKİN | ÜyeÇev.Kor.Dai.Bşk.lığıTemsilcisiLevent GÜNEŞ | ÜyeAnkara Um.Oto.Şof.Esnaf OdasıCevdet KAVLAK |
| ÜyeGölbaşı Bel. Bşk.lığıTemsilcisiOğuzhan ÇAL |   |  |  | ÜyeSincan Bel. Bşk.lığıTemsilcisiAbdurrahman BARIN |

 **ONAY**

**…/ 03 /2021**

**Mansur YAVAŞ**

**Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı**