**TALEP1) MEHMET ULUDAĞ HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/559 E., 2020/1254 K. sayılı kararı.

d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/168 E., 2021/536 K. sayılı kararı.

**İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

**İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/559 E., 2020/1254 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

**İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/168 E., 2021/536 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/559 E., 2020/1254 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2021/168 E., 2021/536 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/173 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Mehmet ULUDAĞ’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 RF 021 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 2) AHMET ÇETİN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/579 E., 2020/1255 K. sayılı kararı.

d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/160 E., 2021/531 K. sayılı kararı.

**İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

**İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/579 E., 2020/1255 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

**İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/160 E., 2021/531 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/579 E., 2020/1255 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2021/160 E., 2021/531 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/155 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Ahmet ÇETİN’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 RE 463 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 3) GÜLİZAR ÖZDEMİR HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı tarafından Kurumumuza verilen 07.08.2019 tarih ve 108795 kurum sayılı talep dilekçesi

b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 09.08.2019 tarih ve E.66621 sayılı cevabi yazısı.

c) Ankara 17. İdare Mahkemesinin 2019/1994 E., 2020/983 K. sayılı kararı.

d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/375 E., 2021/534 K. sayılı kararı.

**İlgi (a)** dilekçede; Özetle 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararı ile Gölbaşı İlçesinde çalışan ticari minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan 1993/99 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararı ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararı gereği tarafına tahsis edilen 06 J 1387 nolu ticari plakanın tekrar tescilinin yapılarak tarafına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararları ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 06.05.1993 tarih ve 1993/99 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamasına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

**İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 09.08.2019 tarih ve E.66621 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 17. İdare Mahkemesinin 2019/1994 E., 2020/983 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

**İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/375 E., 2021/534 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara17. İdare Mahkemesinin 2019/1994 E., 2020/983 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2021/375 E., 2021/534 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile taksi, **dolmuş** ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/99 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda Gülizar ÖZDEMİR’in “1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararı gereği tarafına tahsis edilen 06 J 1387 nolu ticari plakanın tekrar tescilinin yapılarak tarafına verilmesi”yönündeki talebinin ***uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 4) ADEM ALP HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31.05.2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 10.09.2020 tarih ve 2020/511 E., 2020/1245 K. sayılı kararı.

d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2020/3532 E., 2021/537 K. sayılı kararı.

**İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

**İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 10.09.2020 tarih ve 2020/511 E., 2020/1245 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

**İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2020/3532 E., 2021/537 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 10.09.2020 tarih ve 2020/511 E., 2020/1245 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2020/3532 E., 2021/537 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/156 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Adem ALP’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 RE 688 ticari plakalı aracına ***“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

**TALEP 5) YAVER KARATAŞ HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/558 E., 2020/1241 K. sayılı kararı.

d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/159 E., 2021/530 K. sayılı kararı.

**İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

**İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/558 E., 2020/1241 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

**İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/159 E., 2021/530 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/558 E., 2020/1241 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2021/159 E., 2021/530 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/201 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Yaver KARATAŞ’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 ZD 146 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 6) H. MUSTAFA ARIKAN HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/541 E., 2020/1246 K. sayılı kararı.

d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/463 E., 2021/533 K. sayılı kararı.

**İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

**İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/541 E., 2020/1246 K.sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

**İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/463 E., 2021/533 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/541 E., 2020/1246 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2021/463 E., 2021/533 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/174 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan H. Mustafa ARIKAN’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 AS 333 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 7) SEFA ÖZÇELİK HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31.05.2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 2020/512 E., 2020/1244 K. sayılı kararı.

d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/459 E., 2021/532 K. sayılı kararı.

**İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” bildirildiği.

**İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 2020/512 E., 2020/1244 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

**İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 2021/459 E., 2021/532 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 2020/512 E., 2020/1244 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2021/459 E., 2021/532 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/252 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımına ihtiyaç duyulması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Sefa ÖZÇELİK’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 M 6906 plakalı aracına ***Ticari Tahditli “T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararı verilmiştir.

**TALEP 8) EŞREF SONSOY HAKKINDA:**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31.05.2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 10.09.2020 tarih ve 2020/535 E., 2020/1256 K. sayılı kararı.

d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2021/169 E., 2021/535 K. sayılı kararı.

**İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

**İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 10.09.2020 tarih ve 2020/535 E., 2020/1256 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

**İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2021/169 E., 2021/535 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 10.09.2020 tarih ve 2020/535 E., 2020/1256 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 26.02.2021 tarih ve 2021/169 E., 2021/535 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/253 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Eşref SONSOY’un adına kayıtlı ***“T” plaka verilerek çalıştırılması talebinin uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Oturum Başkanı  Ankara Büyükşehir Belediyesi  Ulş. Dai. Bşk.  Ali Cengiz AKKOYUNLU | Üye  İl Emniyet Müd.lüğü  Trf. Den. Md.Yrd.  Sevil ATASOY | Üye  4.Kolordu Kom.lığı  Ulş.Ast.Kd. Üstçvş.  Alparslan MAZMAZ | Üye  İl Jand.Kom.lığı  Jan. Kd. Bşçvş.  Mustafa MEYDAN | Üye  Ulaştırma II. Bölge  Md.lüğü.Temsilcisi  Yalçın UZUNKAYA |
| Üye  Ulaştırma Altyapı Yat. Gen.Md.lüğü Temsilcisi  Selim BAYAT | Üye  İl Milli Eğitim  Müd.lüğüTemsilcisi | Üye  Aile Çalışma ve Sos.Hiz.  İl Müd.lüğü Temsilcisi  Ferudun İNANÇ | Üye  Çevre ve Şehircilik  İl Müd.lüğü Temsilcisi  Adem KARACİF | Üye  İl Afet ve Acil Durum Müd.lüğü Temsilcisi |
| Üye  KGM 4. Bölge  Md.lüğü Temsilcisi  Bekir CİHAN | Üye  TCDD Taşımacılık A.Ş.  Gen. Md.lüğü Temsilcisi  Mehmet KIRKAYA | Üye  TCDD 2. Bölge  Md.lüğü Temsilcisi  Hakan YURTERİ | Üye  DHMİ Esenboğa HL  Temsilcisi  Hasan YIKMAN | Üye  EGO Genel Müd.lüğü  Otobüs İşlt.Dai.Bşk.lığı  Serkan KIR |
| Üye  EGO Genel Müd.lüğü  Ulş.Plan.veRay.Sis.Dai.Bşk.lığı  Hakan DEMİRCİOĞLU | Üye  EGO Genel Müd.lüğü  Ulş.Tek. Bşk.lığı  Yasin KARAMAN | Üye  Eml. İst.Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  Haydar KARAKUŞ | Üye  İşlt. veİşt. Dai. Bşk.lığı  Temsilcisi  Mehmet GÜRDAL | Üye  İmar ve Şeh.Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi |
| Üye  Fen İsleri Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  Emin ARPACI | Üye  Zabıta Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  Veda OĞAN | Üye  Kent Estetiği Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  Yasin TANDOĞAN | Üye  Çev.Kor.Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  M. Ömer ALTUN | Üye  Ankara Um.Oto.Şof.  Esnaf Odası  Cevdet KAVLAK |
| Üye  Sincan Bel. Bşk.lığı  Temsilcisi  Abdurrahman BARIN |  |  |  | Üye  Gölbaşı Bel. Bşk.lığı  Temsilcisi |

**ONAY**

**…/ 06 /2021**

**Mansur YAVAŞ**

**Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı**