UKOME Genel Kurulunda görüşülmek üzere Ulaşım ve Trafik Düzenlemeleri konularına yönelik Alt Komisyon Raporu:

**Rapor No: 05 Tarih: 25.02.2015**

UKOME Alt Komisyonu tarafından aşağıda bildirilen görüşler doğrultusunda bu Rapor; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Yasasının 9. Maddesi ve buna bağlı olarak İçişleri Bakanlığı tarafından 15 Haziran 2006 gün ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde, Ulaşım ve Trafik kurallarının nerelerde ne şekilde uygulanacağına ilişkin varılacak UKOME Kararlarına görüş oluşturulmak üzere hazırlanmıştır. Arz ederiz.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| İMZA  Cumhur TAYLAN  UKOME Şub. Md.V  EGO Ulş. Dai.Bşk | İMZA  Murat EVREN  Trf.Den.Amiri  İl Emniyet Md. | İMZA  M.SonerAYDOĞDU  J.Üstğm.  İl Jandarma Kom. | İMZA  Osman DEMİROK  Zabıta Ulaşım Amiri  ABB Zabıta Dai. Bşk. | İMZA  İzzet YILDIRIM  Başkan V. Ank.Oto.Sof.Esnf.Oda. |
|  |  |  |  |  |
| İMZA  Hacı Bekir GANİ  Ank.Min.Oda.Bsk.  ANKESOB | İMZA  Fatih UZUNALİ  Genel Sekreter  Ank.Min.Es.Oda. | İMZA  Memiş ALKAN  Genel Sekreter  Ank.Ser.Ar.İşlt.Es.Od. | İMZA  Ünsal AKKUŞ  Meclis Üyesi  Ank.Tic.Odası | İMZA  Mehmet GÜNDÜZ  Sin.Kam.Halk.Oto..  Min.Es.Odası Bşk. |

**1.Talep:** UKOME Genel Kurulunun 10.07.2014 tarih ve 2014/34 sayılı kararıyla Büyükşehir Belediye Mücavir Alan sınırları içinde ticari yolcu taşımacılığı yaparak toplu taşıma hizmeti veren Ticari Taksilere elektronik ortamda araç takip sistemi (GPS), Ticari Minibüs ve Servis Araçlarına elektronik ortamda araç takip sistemi (GPS) ve görüntülü kayıt sistemlerinin takılması için İlgili Oda Temsilcileri ile ortak çalışma yapılmasına karar verildiğinden;

**Alt Komisyon Görüşü:**Büyükşehir Belediye Mücavir Alan sınırları içinde ticari yolcu taşımacılığı yaparak toplu taşıma hizmeti veren araçlar içinde Taksi, Dolmuş, Servis Aracı, (Yeşil Kuşaklı Araçlar dahil) yurt genelinde son zamanlarda yaşanan üzücü olayların önüne geçilmesi, Ankara halkı menfaatinin korunması, yolcu huzur ve emniyetinin artırılması, trafik güvenliğine katkı sağlaması, daha hızlı, konforlu bir şekilde ulaşım hizmeti verilmesi, ihtiyaç duyulacak hizmetlerin zamanında karşılanması hususlarında yapılacak planlamalara esas alınacak istatistiki verilerin tutulmasına her türlü denetimlerinde teknolojik cihazlardan faydalanılması, hem denetimin etkinliğini artıracak hem de denetim personelinden azami faydalanma imkânı sağlayacaktır.

Bu sebeple;

**1-** Belediyemiz sınırlarında (İlçeler Dahil) ticari yolcu taşımacılığı yapan araçlardan Taksi, dolmuş, servis araçlarına elektronik ortamda araç takip sistemi (GPS), Dolmuş ve Servis Araçlarına görüntülü sesli kayıt sistemlerinin en az otuz günlük veriyi depolayacak kapasiteye sahip gece görüş imkanı sağlayan en az iki adet (araç içi ve dışını gösteren) kamera sistemlerinin **01 Ekim 2015** tarihine kadar takılması,

**2-** Uygulama birliğinin sağlanması, denetimde aksaklıklar yaşanmaması ve bu sistemi satın alacak olan araç sahiplerinin toplu alımlar yaparak daha uygun maliyetle bu sisteme sahip olabilmeleri için ilgili meslek odalarınca gerekli organizasyonların yapılmasına,

**3-** Araçların uydu takip sisteminden Belediyemiz tarafından her zaman İnternet üzerinden denetlenebilmesi için gerekli şifre vb. iş ve işlemlerin Belediyemiz kullanımına sunulmasına,

**4-** Herhangi bir sebeple 30 günlük kayıt sistemi içerisinde bir aracın kamera kayıtlarının incelenmesi ihtiyacı ortaya çıkması halinde talebin ilgili meslek odasına yapılmasına ve ilgili meslek odasınca yazılı talepte bulunan Belediyemize bu kayıtların temin edilmesine,

**5-** Uydu takip cihazına hiçbir şekilde araç sahibi veya sürücüsü tarafından müdahale imkanı verilmemesine. Aracın çalışır vaziyette olup olmadığı, bulunduğu mevkii, hızı vb. konuları gösteren ve daima çalışır durumda olan bir sistem olmasına,

**6-** Sadece servis araçlarında servis hizmetini satın alan kurumun (MİT, Askeriye, Emniyet vb.) seyahat esnasında personel güvenliği için kameranın kapalı olmasını talep etmesi halinde kamera kayıt sisteminin kapatılmasına müsaade edilmesine,

**7-** Herhangi bir arıza halinde ilgili cihazın yetkili servisi tarafından rapor tanzim edilmek suretiyle arızanın giderilmesine. Bu süre zarfında yedek bulundurulacak cihazın arızalı cihazın yerine takılmasına, Arızanın bildirilmemesi veya kasıtlı olarak sistemin devre dışı bırakıldığının bir yıl içinde tespiti halinde 1. Defada 1 gün park, 2. Defasında 3 gün park, 3. Defasında 15 gün park, cezası uygulanmasının uygun olacağı görüşlerine varılmıştır.

**UKOME KARARI: Alt Komisyon görüşü doğrultusunda uygun bulunmuştur.**

**2.Talep:**Ankara Minibüsçüler Esnaf Odasının 25.02.2015 tarih ve 2015/53 sayılı yazıları. Başkanlığımıza bağlı minibüslerin hat ve güzergahları ile ilgili bir çalışma yapılmış olup, hem vatandaşların daha rahat ve tek vasıta ile ulaşımını sağlayabilmesi hem de esnafımızın mağduriyetinin giderilmesi için aşağıda taleplerimiz sunulmuştur. Durumu bilgilerinize sunar taleplerimizin UKOME Genel Kurulunda görüşülüp karara bağlanması için gereğini arz ederiz.

**1-** **Ulus-ASKİ-Lalegül-Ostim-Etimesgut-Batıkent-Eryaman çalışan minibüslerden;**

**a-**)UKOME’nin 12.02.2015 tarih ve 2015/07 sayılı kararın 1.talebindeki ASKİ-Ostim/Ulus-Eryaman hatlarının birleşmesi iki hat esnafı arasında sürtüşmelere mahal verdiğinden iptal edilmesine,

**b-**) UKOME’nin 12.02.2015 tarih ve 2015/07 sayılı kararın 2.talebindeki güzergahın mevcut 5 araç güzergahının Ulus-Eryaman hattına verilmesine ayrıca güzergahının ise İstanbul Caddesine kadar mevcut güzergah, İstanbul Caddesi-sağa dönüş Atatürk Bulvarı-Köprülü varyanttan yukarı çıkış-Talatpaşa Bulvarı-Sağa dönüş Kazım Karabekir Caddesi-Sola dönüş İstanbul Caddesi mevcut güzergah şeklinde çalışmasının sağlanması istenmektedir.

**Alt Komisyon Görüşü: 1-** UKOME’nin 12.02.2015 tarih ve 2015/07 sayılı kararının 1.talebindeki Ulus-Eryaman hattı (33 adet) ile ASKİ-Lalegül-Ostim-Etimesgut-Batıkent (67adet) hattı minibüslerin, hatların mevcut güzergahları aynı kalmak suretiyle birleştirilerek Ulus-ASKİ-Lalegül-Ostim-Etimesgut-Batıkent-Eryaman hattı (100 adet) olarak çalışması kararının iptaline,

**2-** UKOME’nin 12.02.2015 tarih ve 2015/07 sayılı kararın 2.talebin (b) bendinde belirlenen minibüs ve güzergahının; Ulus-Eryaman (33 adet) hattından 5 aracın kendi içinde dönüşümlü olarak çalışmasına güzergahının ise aracın semtten geliş Eryaman 232.sokak ile şapka devrimi Caddesinin kesiştiği köşede hareketleHarf devrimi Cad.-Dumlupınar 30 Ağustos cad.-1.TBMM Cad.-Selçuklular Cad.-Domaniç Cad.-Söğüt Cad.-Orhan bey Cad.-Ayaş yolu Cad.-şeker Kavşağı sağa dönüş Etiler Cad- Türk Kızılayı Cad.-Etimesgut yolu.-Ümitköy köprüsü Dumlupınar Blv. İnönü Bulvarı-Mevlana Blv. Sağa dönüş İstanbul Cad -sağa dönüş Atatürk Bulvarı- Sağa dönüş Talatpaşa Bulvarı- Hipodrom Caddesi-Sağa dönüş Kazım Karabekir Caddesi-Sola dönüş İstanbul Caddesi geliş güzergahının aynı dönüş yaparak bekleme yapmadan RİNG şeklinde çalışmasının uygun olacağı görüşüne varılmıştır.

**UKOME KARARI: Alt Komisyon görüşü doğrultusunda uygun bulunmuştur.**

**3.Talep:** İlhan DEMİR’in 12.11.2014 ve 26.12.2014 genel evrak tarihli dilekçeleri; İlgi dilekçeler ile kızı İlkay Demir adına vekaleten araç ilavesi konusunda yaptığı başvuru hakkında Kırıkkale İl Trafik Komisyonu 22.11.2014 tarih ve 2014/100 sayılı kararıyla 3 adet 21 kişilik ve 1 adet 18 kişilik araç ilavesi konusunda uygunluk görüşü verildiği bildirilerek, mevcut D4 Yetki Belgesini devredeceği kızı İlkay DEMİR adına verilen Kırıkkale İl Trafik Komisyonu 22.11.2014 tarih ve 2014/100 sayılı kararı dikkate alınarak halihazırda adına kayıtlı olan ancak kızı İlkay DEMİR’e devredeceği D4 Belgesine 3 adet 21 kişilik ve 1 adet 18 kişilik araç ilavesi konusunda Karayolu Taşıma Yönetmeliği hükümleri gereğince uygunluk görüşü verilmesi istenmektedir.

**Alt Komisyon Görüşü:** İlhan DEMİR’in mevcut D4 Yetki Belgesini devredeceği kızı İlkay DEMİR adına kayıtlı 06 FJ 3889 plaka sayılı 21 koltuk kapasiteli ve 06 ZZB 71 plaka sayılı 18 koltuk kapasiteli ticari mevcut iki aracına ve sonradan temin edeceği 21 koltuk kapasiteli 2 adet aracı için Kırıkkale-Ankara arasında UKOME Genel Kurulunun 2014/18 sayılı kararıyla belirlenen güzergah ve şartlara uyulması kaydıyla D4 Yetki Belgesi alarak yolcu taşımacılığı yapmasının uygun olacağı görüşüne varılmıştır.

**UKOME KARARI: Alt Komisyon görüşü doğrultusunda uygun bulunmuştur.**

**4.Talep:**Koçlar TURİZM Ltd.şti’nin 10.12.2014 tarihli dilekçesi; İlgi dilekçe ile BKN.U-NET.A1.06.57 numaralı A1 yetki belgesine sahip olan işletmecinin yetki belgesinin geçerlilik süresi içerisinde, adres değişikliğine gitmesi sebebiyle A1 yetki belgesinin yenilenmesi için uygunluk görüşünün tarafına verilmesi yönünde gereği istenmekte olup; Konunun incelenerek bir karar alınabilmesi amacıyla değerlendirilmesi istenmektedir.

**Alt Komisyon Görüşü:** A1 Yetki Belgesi 4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve Bu Kanun’a bağlı olarak çıkarılan Karayolu Taşıma Yönetmeliği hükümleri kapsamında “Otomobil ile Yurtiçi tarifesiz Yolcu Taşımacılığı” yapmak amacıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından düzenlenmesi gereken bir belge türüdür.

Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı yayımlamış olduğu 2013/KDGM-02/YOLCU genelgesinde; A1 yetki belgesi ile yapılabilecek taşımaları düzenlemiş olmakla birlikte Söz Konusu Genelge’nin “(2) Kurallar” başlıklı Maddesinin (f) bendinde; “Kamu Kurum/kuruluşlarıyla yapılan geçerli bir taşıma sözleşmesi kapsamında olan şehir içi ve il içi taşımalar için A1 yetki belgesi alınması zorunlu değildir” denilmiştir.

4925 Sayılı Kanun, bağlı Karayolu Taşıma Yönetmeliği ve Bahse Konu Genelgenin incelenmesinden anlaşılacağı üzere A1 yetki belgesinin asıl faaliyet alanı otomobil ile şehirlerarası yolcu taşımacılığıdır.

5216 sayılı yasanın 7. Ve 9. Madde hükümleri gereği Belediye mücavir alan sınırları içinde ticari yolcu taşımacılığı maksadıyla çalışan veya çalışacak araçlara ilişkin düzenleme yapma yetkisi büyükşehirlere verilmiş, bu kapsamda Ankara Büyükşehir Belediye Mücavir Alan Sınırları içinde; Metro, Belediye otobüsleri, belediye tarafından yetkilendirilmiş özel toplu taşıma araçları, özel halk otobüsleri, ticari yolcu taşımacılığı yapmak maksadıyla yetkili kurul tarafından tahsis edilmiş minibüs, servis aracı ve taksi araçları ile ticari yolcu taşımacılığı sürdürülmekte olup, Belediyemiz tarafından yetkilendirilmiş bu araçlar dışında ticari yolcu taşımacılığının başka tür araçlarla yapılmasının, Şehir içi taşıma disiplini, düzeni ve güvenliği açısından **uygun olmayacağı** görüşüne varılmıştır.

**UKOME KARARI: Alt Komisyon görüşü doğrultusunda uygun bulunmuştur.**

**5.Talep:**Efe İnternet Teknoloji ve Araç Takip Hizbilişim Ltd.Şti. Vekili Av.Yasin Beşir VURAL’ın 02.01.2015 tarihli dilekçesi; Müvekkil Efe İnternet Teknoloji ve Araç Takip Hiz.bilişim Ltd. Şti.2008 Yılı’ndan bu yana şehir içerisinde taşımacılık faaliyeti ile iştigal olmaktadır.(Ek-1: Ticaret Sicil Gazetesi) Söz konusu faaliyet çerçevesinde VIP (very İmportant Person) taşımacılık başta olmak üzere özel kurum ve kuruluşlarda çalışan kişilerin şehir içi bireysel taşımacılığı faaliyetini yürütmektedir. Kuruluş tarihinden günümüze kadar faaliyetlerin tamamı, artan araç sayıları ile öz malı olan son model ticari tescilli araçlar ve alanında eğitimli personel ile başarı ile yürütülmüş ve yürütülmeye de devam etmektedir. (Ek-2:Araç Ruhsat Fotokopileri) Şehir içinde taksi ve dolmuşların iştigal alanına etki etmeksizin sadece VİP taşımacılığa olan ihtiyaçları gidermeye yönelik faaliyet gösteren müvekkil şirket, şoförlerinin tamamının kıyafetlerini Beymen firmasından temin etmekte, araçların içerisine Apple Marka ıpad bağlantısı kullanmakta, araç içi TV ve sınırsız internet hizmeti vermektedir. Bu nedenle müvekkil şirkete şehir içinde tarifesiz yolcu taşımacılığı yapabilmek için sahip olması gereken A1 yetki belgesi’ nin şartı niteliğinde olan ve Karayolları Trafik Yönetmeliğ’nin 13. Maddesinin ‘’d’’ bendinde, ‘’A1 veya A2 yetki belgesi için başvuranların, (c) bendinde belirtilen taşınmazda yürütecekleri taşımacılık faaliyetinin arz/talep dengesi ve taşıma düzeni bakımından sakıncası olmadığına dair büyükşehir belediye sınırları içerisinde ilgili Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME)’nden, diğer yerlerde ise ilgili il trafik komisyonundan alınmış kararı Bakanlığa sunmaları şarttır…’’ ifadesiyle düzenlenen taşımacılık faaliyetinin arz/talep dengesi ve taşıma düzeni bakımından sakıncası olmadığına dair kararın, Şirketimiz lehine alınmasını ve karar örneğinin Bilgi edinme kanunu gereğince tarafımıza verilmesini, verilmeyecek ise kanuni gerekçeleri ile birlikte Bilgi edinme kanunu gereğince istenmekte olup; Konunun incelenerek bir karar alınabilmesi amacıyla değerlendirilmesi istenmektedir.

**Alt Komisyon Görüşü:** A1 Yetki Belgesi 4925 Sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve Bu Kanun’a bağlı olarak çıkarılan Karayolu Taşıma Yönetmeliği hükümleri kapsamında “Otomobil ile Yurtiçi tarifesiz Yolcu Taşımacılığı” yapmak amacıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından düzenlenmesi gereken bir belge türüdür.

Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı yayımlamış olduğu 2013/KDGM-02/YOLCU genelgesinde; A1 yetki belgesi ile yapılabilecek taşımaları düzenlemiş olmakla birlikte Söz Konusu Genelge’nin “(2) Kurallar” başlıklı Maddesinin (f) bendinde; “Kamu Kurum/kuruluşlarıyla yapılan geçerli bir taşıma sözleşmesi kapsamında olan şehir içi ve il içi taşımalar için A1 yetki belgesi alınması zorunlu değildir” denilmiştir.

4925 Sayılı Kanun, bağlı Karayolu Taşıma Yönetmeliği ve Bahse Konu Genelgenin incelenmesinden anlaşılacağı üzere A1 yetki belgesinin asıl faaliyet alanı otomobil ile şehirlerarası yolcu taşımacılığıdır.

5216 sayılı yasanın 7. Ve 9. Madde hükümleri gereği Belediye mücavir alan sınırları içinde ticari yolcu taşımacılığı maksadıyla çalışan veya çalışacak araçlara ilişkin düzenleme yapma yetkisi büyükşehirlere verilmiş, bu kapsamda Ankara Büyükşehir Belediye Mücavir Alan Sınırları içinde; Metro, Belediye otobüsleri, belediye tarafından yetkilendirilmiş özel toplu taşıma araçları, özel halk otobüsleri, ticari yolcu taşımacılığı yapmak maksadıyla yetkili kurul tarafından tahsis edilmiş minibüs, servis aracı ve taksi araçları ile ticari yolcu taşımacılığı sürdürülmekte olup, Belediyemiz tarafından yetkilendirilmiş bu araçlar dışında ticari yolcu taşımacılığının başka tür araçlarla yapılmasının, Şehir içi taşıma disiplini, düzeni ve güvenliği açısından **uygun olmayacağı** görüşüne varılmıştır.

**UKOME KARARI: Alt Komisyon görüşü doğrultusunda uygun bulunmuştur.**

**UKOME KARARI:** Her madde sonunda, ayrı ayrı gösterilen "UKOME KARARI" açıktan oylanarak **oy birliği** ile alınmıştır.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Oturum Başkanı  EGO Ulaşım Dai. Başkanı Mümtaz DURLANIK | Üye  İl Emniyet Müd.lüğü Tem.  Trf.Den.Şb.Md.Yrd.  Murat AYKANAT | Üye  4.Kolordu Kom.lığı Tem.  Ulaştırma Albay  İsmail KARATAŞ | Üye  İl Jan.Kom.lığı Tem.  J.Üsteğmen  M.Soner AYDOĞDU | Üye  TCK 4. Bölge Md.  Trf. Müh.  M.Feyzi GÖKBAK |
|  |  |  |  |  |
| Üye  TCDD 2. Bölge Md.  Tem.Ser. Müd.  Pekcan ALP | Üye  Ulaştırma II. Bölge  Md.lüğü Tem. Şb.Müd.  Mustafa Nami KARA | Üye  DHMİ Esenboğa HL  Tem. Baş Md.Yrd.  Dr. Nurhan OTO | Üye  EGO Gnl. Müd.  Otobüs İşlt. Daire Bşk.  Ömer ARAS | KATILMADI  Ulaştırma Altyapı Yat. Gen.Md.lüğü |
|  |  |  |  |  |
| Üye  Eml. İst.Dai.Bşk.lığı  Dai.Bşk.Yrd.  Zübeyir ERASLAN | Üye  Destek Hiz.Dai.  Başkanlığı Şub.Md.  Fatih AYDEMİR | Üye  İmar ve Şeh.Dai.Bşk.lığı  Şub. Müd.  Nahit ÖZGE | Üye  Fen İsleri Dai.Bşk.lığı Mühendis  A.Osman ARKAÇ | Üye  Zabıta Dai.Bşk.lığı  Şube Müd.  Mustafa GÜVEN |
|  |  |  |  |  |
| Üye  Çev.Kor.Dai.Bşk.lığı  Ziraat Tek.  Lütfi AKBULUT |  | Üye  Kent Estetiği Dai. Bşk.lığı Mühendis  Fatih Ahmet ÖZCAN |  | Üye  Ankara Umum Oto. Şof.  Esnaf Odası  İzzet YILDIRIM |

**ONAY**

**…./…./2015**

**İ.Melih GÖKÇEK**

**Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı**