**TALEP 1- ADEM CANPOLAT**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 05.03.2020 tarih ve 2019/2213 E., 2020/611 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2975 E., 2020/2293 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 05.03.2020 tarih ve 2019/2213 E., 2020/611 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2975 E., 2020/2293 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 05.03.2020 tarih ve 2019/2213 E., 2020/611 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2975 E., 2020/2293 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/174 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Adem CANPOLAT’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 DR 915 plakalı aracına **Ticari Tahditli** ***“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

**TALEP 2- ADEM ÖZÜPEK**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/2244 E., 2020/528 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2965 E., 2020/2235 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/2244 E., 2020/528 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2965 E., 2020/2235 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/2244 E., 2020/528 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2965 E., 2020/2235 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/252 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Adem ÖZÜPEK’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 F 0417 plakalı aracına **Ticari Tahditli** ***“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

**TALEP 3- ESAT ÖZDEMİR**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/1602 E., 2020/530 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2968 E., 2020/2294 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/1602 E., 2020/530 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2968 E., 2020/2294 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/1602 E., 2020/530 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2968 E., 2020/2294 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/51 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Esat ÖZDEMİR’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 D 2723 plakalı aracına **Ticari Tahditli** ***“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

**TALEP 4- HALİL GÜLMEZ**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 08.07.2020 tarih ve 2020/343 E., 2020/1077 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2960 E., 2020/2237 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 08.07.2020 tarih ve 2020/343 E., 2020/1077 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2960 E., 2020/2237 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 08.07.2020 tarih ve 2020/343 E., 2020/1077 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2960 E., 2020/2237 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/252 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Halil GÜLMEZ’in adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 NE 837 plakalı aracına **Ticari Tahditli *“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** görüşüne varılmıştır.

**TALEP 5- HALİL KOÇAK**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/2324 E., 2020/524 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2963 E., 2020/2239 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/2324 E., 2020/524 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2963 E., 2020/2239 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/2324 E., 2020/524 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2963 E., 2020/2239 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/286 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Halil KOÇAK’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 TS 204 ticari plakalı aracına ***“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

**TALEP 6- İSMAİL KARABULUT**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 03.03.2020 tarih ve 2020/50 E., 2020/599 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3029 E., 2020/2287 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 03.03.2020 tarih ve 2020/50 E., 2020/599 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3029 E., 2020/2287 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 03.03.2020 tarih ve 2020/50 E., 2020/599 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/3029 E., 2020/2287 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/286 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan İsmail KARABULUT’un adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 PD 587 ticari plakalı aracına ***“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

**TALEP 7- NECDET KÖLE**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 12.03.2020 tarih ve 2020/539 E., 2020/689 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2979 E., 2020/2299 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 12.03.2020 tarih ve 2020/539 E., 2020/689 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2979 E., 2020/2299 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 12.03.2020 tarih ve 2020/539 E., 2020/689 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2979 E., 2020/2299 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/02 sayılı kararı ile Sincan ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/02 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/51 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Necdet KÖLE’nin adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 E 0307 plakalı aracına **Ticari Tahditli** ***“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

**TALEP 8- NURSEN KOÇAK**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77554 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 05.03.2020 tarih ve 2019/2223 E., 2020/596 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2978 E., 2020/2289 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarının 2 nolu bendinde tescil tarihi itibariyle en son araç sahibine göre inceleme yapılacağı 5 ve 3 numaralı bentlerinde ise incelemesi biten dosyaların komisyonda görüşülerek olumlu olanların Ankara Büyükşehir hudutlarında çalışmalarına kararlarda belirtilen ücretlerin güncellenilerek taksiler için “T” minibüsler için “J” plakaların verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48663 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 05.03.2020 tarih ve 2019/2223 E., 2020/596 K.. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2978 E., 2020/2289 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 05.03.2020 tarih ve 2019/2223 E., 2020/596 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2978 E., 2020/2289 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/83 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Nursen KOÇAK’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 RH 538 plakalı aracına **Ticari Tahditli** ***“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

**TALEP 9- SİNAN GÜLHAN**

**İlgi:** a) Davacı vekili tarafından Kurumumuza verilen 31/05/2019 tarih ve 77557 kurum sayılı talep dilekçesi

 b) Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı.

 c) Ankara 23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/2243 E., 2020/527 K. sayılı kararı.

 d) Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2964 E., 2020/2236 K. sayılı kararı.

 **İlgi (a)** dilekçede; 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile Sincan ve Gölbaşı İlçelerinde çalışan ticari taksi ve minibüsler için Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları içerisinde çalışmalarına izin verilen araçların daha sonra yetkisizce mevzuata aykırı olarak alınan muhtelif sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararları ile haklarının elinden alındığından bahsedilerek 1993/02 ve 1993/03 sayılı Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonu kararlarınca verilen “T” plakaların tekrar tescillerinin yapılarak taraflarına verilmesinin istenildiği,

**İlgi (b)** yazı ile “İl Trafik Komisyonunun 1993/02 ve 1993/03 sayılı kararları ile Sincan ve Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksi ve minibüslerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istenmiş ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde muhtelif sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Sincan ve Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği konu hakkında dilekçelerine Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmadığı” şeklinde cevabi yazı yazıldığı.

 **İlgi (c)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 14.06.2019 tarih ve E.48664 sayılı cevabi yazısı ile başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemi ile açılan davadaAnkara 23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/2243 E., 2020/527 K. sayılı kararıyla davanın reddine karar verildiği,

 **İlgi (d)** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2964 E., 2020/2236 K. sayılı kararıyla; “Davacının başvurusunun UKOME’ye iletilip Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından incelenip karara bağlanması gerekirken, bu konuda yetkisi bulunmayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı UKOME Şube Müdürlüğü tarafından davacının başvurusunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle, davacı istinaf isteminin KABÜLÜNE, Ankara23. İdare Mahkemesinin 26.02.2020 tarih ve 2019/2243 E., 2020/527 K. sayılı kararın KALDIRILMASINA. 2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE” kesin olarak karar verilmiş olup, konunun değerlendirilmesi istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesinin 11.11.2020 tarih ve 2020/2964 E., 2020/2236 K. sayılı kararına uyularak yapılan değerlendirmede;

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile **taksi sayılarını**, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; …….., Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. ….. Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile **taksi**, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.”Hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 **–** (1) Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne amirdir.

İlimizde ticari taksilere Ankara Valiliği İl Trafik Komisyonunun 20.09.1988 tarih ve 1988/153 sayılı kararı ile “T” seri plaka tahsis edilmesi kararı verildiği, hak sahiplerinin 30 Haziran 1989 tarihine kadar gerekli tescil işlemlerini yaptırmaları, yaptırmayanların ticari faaliyetten men edilmesine karar verildiği,

İl Trafik Komisyonunun 1993/03 sayılı kararı ile Gölbaşı ilçesinde çalışan Ticari taksilerin Ankara şehir merkezinde çalışmaları için Komisyon oluşturulması istendiği ve oluşturulan Komisyon tarafından yapılan tahkikatta bahse konu aracın 86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. Maddesinin (a) bendine "Taksi, dolmuş ve minibüslerde; Şoförlük mesleğini geçim kaynağı olarak seçmiş olduğunu ve sürekli olarak icra ettiğini beyan etmiş ve ilgili meslek odasına, ilgili meslek odasının bulunmadığı yerlerde ise şoförler odasına üye olmak" maddesine uygun olmadığı ve 1993/03 sayılı İl Trafik Komisyonu kararına uymadığı gerekçesi ile Ankara Emniyet Müdürlüğünün tespiti ve teklifi neticesinde 1993/286 sayılı İl Trafik Komisyonu kararı ile Ankara Büyükşehir Belediyesi hudutları ile Gölbaşı Belediye hudutları içinde çalıştırılmamalarına ve **ticari plakaların iptal edilmesine** karar verildiği hususları belirlenmiştir.

5216 sayılı yasanın yürürlük kazanmasından itibaren UKOME tarafından yeniden “T” ve “J” plaka verilmesi yönünde yeni bir işlem tesis edilmediği, yine 2007/40 sayılı UKOME Genel Kurulu kararı ile “Bakanlar Kurulunun Ticari Plakaların Verilmesinde Amaçlanan taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespiti yönündeki amaca uyulacağı” kararı alındığı, İl merkezinde hali hazırda İl Trafik Komisyonu kararlarıyla belirlenen mevcut taksi ve minibüs sayısının ulaşım ihtiyacını karşıladığı, araç artırımı yapılması halinde kamuoyuna duyurulacağı.

Bu kapsamda ilgi (a) dilekçede ismi bulunan Sinan GÜLHAN’ın adına kayıtlı olduğunu bildirdiği 06 D 4144 ticari plakalı aracına ***“T” plaka verilerek çalıştırılmasının uygun olmayacağı*** kararına varılmıştır.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Oturum BaşkanıAnkara Büyükşehir BelediyesiUlş. Dai. Bşk.Ali Cengiz AKKOYUNLU | Üyeİl Emniyet Müd.lüğüTrf. Den. Şb. Md.Yrd.Sevil ATASOY | Üye4.Kolordu Kom.lığıUlş.Ast.Kd. Üstçvş.Alparslan MAZMAZ | Üyeİl Jand.Kom.lığıJan.BinbaşıAhmet TOPOĞLU | ÜyeUlaştırma II. BölgeMd.lüğü.TemsilcisiYalçın UZUNKAYA |
| KATILMADIUlaştırma Altyapı Yat. Gen.Md.lüğü Temsilcisi | Üyeİl Milli Eğitim Müd.lüğüTemsilcisiAdil ÖZTÜRK | ÜyeAile Çalışma ve Sos.Hiz.İl Müd.lüğü TemsilcisiFerudun İNANÇ | ÜyeÇevre ve Şehircilik İl Müd.lüğü TemsilcisiAdem KARACİF | Üyeİl Afet ve Acil Durum Müd.lüğü TemsilcisiSevil ULUŞAHİN |
| ÜyeKGM 4. BölgeMd.lüğü Temsilcisi Bekir CİHAN | ÜyeTCDD Taşımacılık A.Ş.Gen. Md.lüğü TemsilcisiMehmet KIRKAYA | ÜyeTCDD 2. BölgeMd.lüğü TemsilcisiHakan YURTERİ | ÜyeDHMİ Esenboğa HLTemsilcisiKezban Emel MECİT | ÜyeEGO Genel Müd.lüğüOtobüs İşlt.Dai.Bşk.lığıYahya ŞANLIER |
| ÜyeEGO Genel Müd.lüğüUlş.Plan.veRay.Sis.Dai.Bşk.lığıMehmet Onur KIRIK  | ÜyeEGO Genel Müd.lüğüUlş.Tek. Bşk.lığıYasin KARAMAN | ÜyeEml. İst.Dai.Bşk.lığıTemsilcisiHaydar KARAKUŞ | Üyeİşlt. veİşt. Dai. Bşk.lığıTemsilcisiMehmet GÜRDAL | Üyeİmar ve Şeh.Dai.Bşk.lığıTemsilcisiM. Yalçın KILINÇ |
| ÜyeFen İsleri Dai.Bşk.lığıTemsilcisiBahadır ERTUĞRUL | ÜyeZabıta Dai.Bşk.lığıTemsilcisiVeda OĞAN | ÜyeKent Estetiği Dai.Bşk.lığıTemsilcisiSercan AYTEKİN | ÜyeÇev.Kor.Dai.Bşk.lığıTemsilcisiLevent GÜNEŞ | ÜyeAnkara Um.Oto.Şof.Esnaf OdasıCevdet KAVLAK |
| ÜyeGölbaşı Bel. Bşk.lığıTemsilcisiTaner BAYDAĞ |  |  |  | ÜyeSincan Bel. Bşk.lığıTemsilcisiAbdurrahman BARIN |

**ONAY**

**…/ 03 /2021**

**Mansur YAVAŞ**

**Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı**