**1.TALEP:** Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 28.01.2022 tarih ve E.365763 sayılı yazısında;

İlgi : a) Halil İbrahim GÜZELTAŞ'ın 13.01.2022 tarihli ve 196549 evrak sayılı dilekçesi.

 b) 14.01.2022 tarihli ve E-64524481-210.07.01-351144 sayılı yazımız.

 c) Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 25.01.2022 tarihli ve E- 19954477-115-359590 sayılı yazısı.

 ç) Belediyemiz Zabıta Dairesi Başkanlığı'nın 27.01.2022 tarihli ve E-24564683-165.99-364431 sayılı yazısı.

 d) Çankaya Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 20.01.2022 tarihli ve 53849070- 115.01.06.01.01-E.291642 sayılı yazısı.

 e) Çankaya Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 20.01.2022 tarihli ve 53849070- 291642 sayılı yazısı.

 **İlgi (a)'da** kayıtlı dilekçede; Çankaya İlçesi Kocatepe Mahallesi 1069 Ada 11 Parsel üzerinde bulunan arsanın **Geçici Açık Binek Araç Otoparkı** olarak kullanılacağından bahsedilerek, UKOME Genel Kurul Kararının verilmesi talep edilmiştir.

 Konu ile ilgili olarak tarafımızdan gerekli incelemeler yapılmış ve **ilgi (b)'de** kayıtlı yazımızla ilgili birim ve kurumlardan görüşler istenmiş olup;

 **İlgi (c)'de** kayıtlı Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın cevabi yazısında;söz konusu taşınmazın geçici binek araç otoparkı olarak kullanılmasıyla ilgili nihaideğerlendirmenin trafik açısından UKOME ve işletme ruhsatı verecek Zabıta Dairesi Başkanlığı tarafından yapılması gerektiği görüş ve kanaatine varıldığı,

 **İlgi (ç)'de** kayıtlı Belediyemiz Zabıta Dairesi Başkanlığı'nın cevabi yazısında;İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin (Ek-1) Sıhhi Müesseseler İçin Sınıflarına ve Özelliklerine Göre Aranacak Nitelikler bölümünde 'N' bendinin 'c' alt bendinde bulunan Açık Otoparklar başlığı altında yer alan hükümlere uygun olması koşulu ile söz konusu ada/parselin geçici açık araç otoparkı olarak kullanılmasında sakınca bulunmadığı,

 **İlgi (d) ve (e)'de** kayıtlı Çankaya Belediye Başkanlığı'nın cevabi yazısında;Yapılan inceleme sonucu parsel üzerinde yapı veya yapı ruhsatının bulunmadığı, hususları belirtilmiş olup; konunun UKOME Genel Kurulunda görüşülerek bir karar alınması istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Çankaya İlçesi Kocatepe Mahallesi 1069 Ada 11 Parsel üzerinde bulunan arsanın bildirilen Kurum görüşleri ve İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin ilgili maddelerinin sağlanması kaydıyla **sadece otomobiller için Geçici Açık Otopark** olarak kullanılmasında trafik açısından sakınca olmayacağı kararı açıktan oylanarak **oy birliği** ile alınmıştır.

**2.TALEP:** Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 28.01.2022 tarih ve E.365915 sayılı yazısında;

İlgi : a) Ulaşım Dairesi Başkanlığı Ulaşım Planlama ve Koordinasyon Şube Müdürlüğü'nün 28.12.2021 tarihli ve E-68387774-210.99-327960 sayılı yazısı.

 b) 06.01.2022 tarihli ve E-64524481-210.07.99-339341 sayılı yazımız.

 c) Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 20.01.2022 tarihli ve E-80358829- 115[43564/2]-356877 sayılı yazısı.

 ç) Yenimahalle Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 21.01.2022 tarihli ve E-18426575-115.01.99.01-34353 sayılı yazısı.

 d) Belediyemiz Zabıta Dairesi Başkanlığı'nın 28.01.2022 tarihli ve E-24564683-165.99-364676 sayılı yazısı.

 İlgi (a)'da kayıtlı yazı ekindeki Yenimahalle İlçesi Susuz Mahallesi 43564 ada 2 parselde kayıtlı taşınmazın tır ve kamyon park alanı olarak kullanılması için ruhsatlandırılması talep edilmiştir.

 Konu ile ilgili olarak tarafımızdan gerekli incelemeler yapılmış ve ilgi (b)'de kayıtlı yazımızla ilgili birim ve kurumlardan görüşler istenmiş olup;

 **İlgi (c)'da kayıtlı Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın cevabi yazısında;** arşiv kayıtlarında yapılan incelemede 43564 ada 2 parsele yönelik verilmiş herhangi bir inşaat ve/veya yapı ruhsatına rastlanılmadığı, söz konusu bölgede imar planlarına istinaden yapılan tüm işlemlerin (ruhsat, iskan v.b.) Yenimahalle Belediyesi yetkisinde olduğundan talebin Yenimahalle Belediye Başkanlığı'nca değerlendirilmesi gerektiği, görüş ve kanaatine varıldığı,

 **İlgi (ç)de kayıtlı Yenimahalle Belediye Başkanlığı'nın cevabi yazısında;** Yenimahalle İlçesi Susuz Mahallesi 43564 ada 2 parselin 1/1000 ölçekli 84152-1 No.lu parselasyon planı kapsamında E:1.00 Yençok:12 kat yapılaşma koşulları ile "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" kullanımında kaldığı, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 5. maddesinde; Toplu İşyerleri, tır ve kamyon parkı ve benzeri tesisler ile yer aldığı alanlardır denildiği, Ankara İmar Yönetmeliğinin 4. maddesi Toplu İşyerleri kullanımında olması gerektiğinin anlaşıldığı, Ocak- 2022 online tapu kayıtlarında mülkün sahibinin Park-Gün Taşımacılık İnşaat İç ve Dış Tic.Ltd.Şti olduğu, taşınmazın tır ve kamyon park alanı olarak kullanımı için ruhsat verme yetkisinin Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin 18. maddesi (ç) bendi hükmü gereğince, Ankara Büyükşehir Belediye Bakanlığı Ulaşım Koordinasyon Merkezinde olduğunun anlaşıldığı, ada parsele ilişkin herhangi bir ruhsat düzenlenmediği, dolayısıyla Susuz Mahallesi 43564 ada 2 parselde kayıtlı taşınmazın "Tır ve Kamyon Park Alanı" olarak kullanılmasının Meri mevzuat, 84152 No.lu parselasyon planı kararı ile 2 No.lu plan notu hükmü gereği **uygun olmadığı kanaatine** **varıldığı,**

 **İlgi (d)'de kayıtlı Belediyemiz Zabıta Dairesi Başkanlığı'nın cevabi yazısında;** Bahsi geçen adreste yapılan kontrolde; Yenimahalle İlçesi Susuz Mahallesi Dempa Sanayi Sitesi Dempa Caddesi ile 3795. Cadde arasına tekabül eden 4356 ada 2 parsel üzerinde herhangi bir yapının mevcut olmadığı tespit edilmiştir. İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin (Ek-1) Sıhhi Müesseseler İçin Sınıflarına ve Özelliklerine Göre Aranacak Nitelikler bölümünde 'N' bendinin 'c' alt bendinde bulunan Açık Otoparklar başlığı altında yer alan hükümlere uygun olması koşulu ile söz konusu ada/parselin geçici açık araç otoparkı olarak kullanılmasında sakınca bulunmadığı, ancak Yenimahalle Belediye Başkanlığının İlgi (ç)' de kayıtlı yazısı ile Meri mevzuat gereği **uygun** **olmadığı kanaatine varıldığı** belirtildiğinden nihai kararın UKOME Genel Kurulunda görüşülerek bir karar alınması istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Yenimahalle İlçesi Susuz Mahallesi 43564 ada 2 parsel üzerinde bulunan arsanın bildirilen Kurum görüşleri ve İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin ilgili maddelerinin sağlanması kaydıyla **sadece “*Tır ve Kamyonlar”* için Geçici Açık Otopark** olarak kullanılmasında trafik açısından sakınca olmayacağı kararı açıktan oylanarak **oy birliği** ile alınmıştır.

**3.TALEP:** Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 15.02.2022 tarih ve E.375982 sayılı yazısında;

İlgi : a) Fazıl Ahmet Doğan'ın 25.10.2021 tarihli ve 152314 kurum sayılı dilekçesi.

 b) 27.10.2021 tarihli ve E-64524481-210.03.02.02-262743 sayılı yazımız.

 c) İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 17.01.2022 tarihli ve E-80358829- 115.01.06[29228/3]-344947 sayılı yazısı.

 ç) Çankaya Belediye Başkanlığı'nın 10.11.2021 tarihli ve 27771493-227640 sayılı yazısı.

 d) Zabıta Dairesi Başkanlığı'nın 08.02.2022 tarihli ve E-24564683-165.99-373437 sayılı yazısı.

 e) Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığı'nın 05.11.2021 tarihli ve E-93544426- 115[29228/3]-271300 sayılı yazısı.

 f) Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2022 tarihli ve E-93544426- 115[29228/3]-335898 sayılı yazınız.

 **İlgi (a)'da kayıtlı dilekçede;** Çankaya İlçesi Eti Mahallesi 29228 Ada 3 Parsel üzerinde bulunan arsanın **Geçici Açık Binek Araç Otoparkı** olarak kullanılacağından bahsedilerek konuyla ilgili olarak gerekli olan UKOMEGenel Kurul Kararının verilmesi talep edilmiştir.

 Konu ile ilgili olarak tarafımızdan gerekli incelemeler yapılmış ve **ilgi (b)'de kayıtlı yazılarımızla** ilgili birim ve kurumlardan görüşler istenmiş olup;

 **İlgi (c)'de kayıtlı Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın cevabi yazısında;** Mahkeme iptal kararları sonrası, anılan alana dair yeni bir imar planı da onaylanmadığı ve böylelikle bahse konu 29228 ada 3 sayılı parselin plansız konumda kaldığı, Diğer taraftan, ilgi yazıda “Korunma Alanı sınırı dışında kalan kısma yönelik İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı görüşüne başvurulması gerektiği” hususu belirtilmiş olsa da, söz konusu 29228 ada 3 sayılı parselin bir imar parseli olduğu ve korunma alanı dışında kalan kısmı ifraz edilmediği surette, 3 sayılı parselin imar uygulamalarında bütün olarak değerlendirilebileceği, görüş ve kanaatine varıldığı,

 **İlgi (ç)'de kayıtlı Çankaya Belediye Başkanlığı'nın cevabi yazısında;** Maltepe Mahallesi 29228 ada 3 sayılı parsel üzerinde yapılan incelemede;

- 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.06.2016 tarih ve 1180 sayılı kararıyla onaylandığı,

- 29228 ada 4 parselde Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu kararıyla tescillenmiş yapı, bulunduğu söz konusu parselin korunma alanı olarak belirlendiği,

- 29228 ada 3 sayılı parseldeki tüm uygulamaların Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütüldüğü ve konu ile ilgili olarak Başkanlığımızca yapılmış herhangi bir işlem bulunmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca bahse konu ada parsele ait yapılan incelemede; herhangi bir Yapı Ruhsatı düzenlenmediği tespit edilmiştir.

 **İlgi (d)'de kayıtlı Belediyemiz Zabıta Dairesi Başkanlığı'nın cevabi yazısında;** Çankaya İlçesi Eti Mahallesi (Toros Sokak) 29228 ada 3 sayılı parsel üzerinde herhangi bir yapının mevcut olmadığı, Maltepe Çok Katlı Otoparkın yıkılarak bertaraf edilmesi, bölge itibariyle bahsi geçen adres ve civarında otoparka ihtiyaç duyulması, dilekçe ekindeki krokide belirtilen 11930 m² alanın Geçici Açık Araç Otopark olarak kullanılmasında bir sakınca olmayacağı, bu nedenle; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin (Ek-1) Sıhhi Müesseseler İçin Sınıflarına ve Özelliklerine Göre Aranacak Nitelikler bölümünde 'N' bendinin 'c' alt bendinde bulunan Açık Otoparklar başlığı altında yer alan hükümlere uygun olması koşulu ile söz konusu ada/parselin Geçici Açık Binek Araç Otoparkı olarak kullanılmasının uygun olduğu kanaatine varıldığı,

 **İlgi (e)'de kayıtlı Belediyemiz Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Dairesi Başkanlığı'nın cevabi yazısında;** Söz konusu alanın otopark olarak kullanılma talebinin Başkanlığımızca Koruma Bölge Kurulu'na iletildiğiancak ilgi(b)'de kayıtlı yazı eki kurul kararında; Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun19.03.1991 tarih ve 1679 sayılı kararı ile tescillenen Maltepe Havagazı fabrikasına ait tesislerin bulunduğu 29228ada 3 parselin, 15.04.2021 gün ve 1172 sayılı kurul kararı ile kiralanmasının uygun bulunduğu kısmının, Kültür veTabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 05.11.1999 gün ve 660 sayılı ilke kararı gereği "geçici açık binekaraç otoparkı" olarak kullanılmasının uygun olmadığına, kiralamaya ilişkin alternatif başvurularındeğerlendirilebileceğine karar verildiği, İlgili kurul kararı gereği talebin uygun olmadığının ilgi(c) yazımız ile başvurusahibine, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı ile Zabıta Dairesi Başkanlığı'na bildirildiği, İlgi(ç)'de yer alanbaşvurunun daha önce Koruma Bölge Kurulu tarafından uygun görülmemesi nedeniyle Eti Mahallesi, 29228 ada 3 parselin geçici açık binek araç otoparkı olarak kullanılmasının uygun olmadığı kanaatine varıldığı,

 **İlgi (f)'de kayıtlı Belediyemiz Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Dairesi Başkanlığı'nın cevabi yazısında;** Koruma Bölge Kurulu kararında; tescilli Maltepe Havagazı Fabrikası'nın korunma alan sınırı belirlendiğibelirtilmekte olup, korunma alan sınırı dışında kalan ve daha önce otopark olarak kullanım talebi yapılan alana ilişkintaleplerin Başkanlığınızca yeniden değerlendirilebileceği, otopark talebine ilişkin imar görüşü için İmar ve ŞehircilikDairesi Başkanlığı'na başvurulması gerektiği,Hususları belirtilmiş olup; konunun UKOME Genel Kurulunda görüşülerek bir karar alınması istenilmektedir.

**UKOME KARARI:** Çankaya İlçesi Eti Mahallesi 29228 Ada 3 Parsel üzerinde bulunan arsanın bildirilen Kurum görüşleri ve İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin ilgili maddelerinin sağlanması kaydıyla **sadece otomobiller için Geçici Açık Otopark** olarak kullanılmasında trafik açısından sakınca olmayacağı kararı açıktan oylanarak **oy birliği** ile alınmıştır.

**UKOME KARARI:** Her madde sonunda, ayrı ayrı belirtilen "UKOME KARARI" açıktan oylanarak **oy birliği** ile alınmıştır.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Oturum BaşkanıAnkara Büyükşehir BelediyesiUlş. Dai. Bşk.Ali Cengiz AKKOYUNLU | Üyeİl Emniyet Müd.lüğüTemsilcisi.Hüseyin USKUT | Üye4.Kolordu Kom.lığıTemsilcisi.Kubilay DOĞANYİGİT | Üyeİl Jand.Kom.lığıTemsilcisi.Murat YILMAZ | Üye Ulaştırma ve Altyapı Bak.II. Bölge Md.lüğü.TemsilcisiYalçın UZUNKAYA |
| ÜyeUlaştırma Altyapı Yat. Gen.Md.lüğü TemsilcisiFatma ŞENTÜRK | Üyeİl Milli Eğitim Müd.lüğüTemsilcisiMetin HALICI | ÜyeAile Çalışma ve Sos.Hiz.İl Müd.lüğü TemsilcisiA.Ülkem KARABULUT | ÜyeÇevre ve Şehircilik İl Müd.lüğü TemsilcisiAdem KARACİF | Üyeİl Afet ve Acil Durum Müd.lüğü TemsilcisiSevil ULUŞAHİN |
| ÜyeKGM 4. BölgeMd.lüğü Temsilcisi Seyfettin BATIBEYİ | ÜyeTCDD Taşımacılık A.Ş.Gen. Md.lüğü TemsilcisiMehmet KIRKAYA | ÜyeTCDD 2. BölgeMd.lüğü TemsilcisiHakan YURTERİ | ÜyeDHMİ Esenboğa HLTemsilcisiHasan YIKMAN | ÜyeEGO Genel Müd.lüğüOtobüs İşlt.Dai.Bşk.lığıSerkan KIR |
| ÜyeEGO Genel Müd.lüğüUlş.Plan.veRay.Sis.Dai.Bşk.lığıMehmet KEMER | ÜyeEGO Genel Müd.lüğüUlş.Tek. Bşk.lığıYasin KARAMAN | ÜyeEml. İst.Dai.Bşk.lığıTemsilcisiHaydar KARAKUŞ | Üyeİşlt. veİşt. Dai. Bşk.lığıTemsilcisiOsman KÖKAY | Üyeİmar ve Şeh.Dai.Bşk.lığıTemsilcisiM. Yalçın KILINÇ |
| ÜyeFen İsleri Dai.Bşk.lığıTemsilcisiMehmet KARABAYIR | ÜyeZabıta Dai.Bşk.lığıTemsilcisiHüseyin SUNAR | ÜyeKent Estetiği Dai.Bşk.lığıTemsilcisiHamza ÖZTÜRK | ÜyeÇev.Kor.Dai.Bşk.lığıTemsilcisiLutfi AKBULUT | ÜyeAnkara Um.Oto.Şof.Esnaf OdasıCevdet KAVLAK |
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**Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı**