**TALEP:** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 02.01.2023 tarih ve E.734408 sayılı Makam Olur’unda;

İlgi : a) İdris Öz 27.04.2022 tarih ve 258129 kurum sayılı yazısı.

b) 09.05.2022 tarih ve E-49239507-210.99-468118 sayılı yazımız.

c) Ankara 12. İdare Mahkemesinin 2022-1270 E. sayılı Y.D. Kararı.

ç) 16.11.2022 tarih ve E-49239507-210.99-673261 sayılı yazımız.

d) Nallıhan İlçe Emniyet Müdürlüğünün 21.12.2022 tarih ve E-42819827 -62406-

2022122115310176057 sayılı yazısı.

e) 16.11.2022 tarih ve E-49239507-210.99-674362 sayılı yazımız.

f) Ankara Valiliği Emniyet Müdürlüğünün 22.11.2022 tarih ve 58604142.6844-62397/121 sayılı yazısı.

g) 2014/14 UKOME Kararı.

ğ) 2014/43 UKOME Kararı.

h) 18.03.1993 tarih ve 1993-4 sayılı Nallıhan Kaymakamlığı İlçe Trafik Komisyonu Kararı.

ı) Ankara Valiliği İl Trafik Komisyon Başkanlığının 06.05.1993 tarih ve 1993-117 sayılı kararı.

i) Nallıhan Belediye Başkanlığının 16.04.2014 tarih ve M.06.6.NAL.0.16-668 sayılı yazısı ve ekleri.

**İlgi (a)** İdris ÖZ tarafından Kurumumuza verilen 27.04.2022 tarih ve 258129 sayılı başvurusunda; “27.10.2014 tarih ve 2014/43 sayılı UKOME kararının kendisine tebliğ edilmediği ve durumdan haricen haberdar olduğundan bahisle, kendisine belirtilen UKOME kararı uyarınca hak verilmesi” talebinde bulunulduğu.

**İlgi (b)** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 09.05.2022 tarih ve E-49239507-210.99-468118 sayılı yazısı ile “06 NBL 94 plakanın, İl Trafik Komisyon Kararıyla belirlenen Nallıhan İlçesi 6 adet tahditli ticari minibüs plakaları arasında olmadığından” talebinin reddedildiği.

**İlgi (c)** İdris ÖZ tarafından konunun dava edilmesi sonucunda Ankara 12. İdare Mahkemesinin 2022/1270 E. sayılı ara kararı ile “Mahkememizce verilen 16.09.2022 tarihli ara kararı üzerine Nallıhan İlçe Emniyet Müdürlüğünün vermiş olduğu 06.10.2022 tarihli ara kararı cevabı ve ekleri incelendiğinde; Nallıhan İlçe Emniyet Müdürlüğü Trafik Tescil ve Denetleme Büro Amirliğinin 26 Kasım 2007 Tarihi İtibari ile Tahditli Plaka Çizelgesinde davacıya ait 06 NBL 94 plakasının Nallıhan ilçesinde tahsis edilmiş mevcut ticari minibüs plakaları içerisinde yer aldığı görülmektedir.

Bu durumda; her ne kadar davalı idare tarafından davacıya ait 06 NBL 94 plakasının tahditli plakalar arasında yer almadığı öne sürülerek başvurusu reddedilmişse de; davacıya ait 06 NBL 94 plakasının Nallıhan İlçe Emniyet Müdürlüğü Trafik Tescil ve Denetleme Büro Amirliğinin 26 Kasım 2007 Tarihi İtibari ile Tahditli Plaka Çizelgesinde davacının plakasının yer alması, ayrıca araç ruhsat fotokopisinde de aracın ve plakanın tahditli şehiriçi minibüs olarak görünmesi sebebiyle davacının plakasının ticari minibüs plakası olarak Nallıhan ilçesinde hizmet vermiş olduğu anlaşıldığı,

Öte yandan, dava konusu işlemin hukuka aykırılığını ortaya koyan iş bu kararın, davacının 06 NBL 94 ticari minibüs plakasını aracına takması yönünde davacıya izin verilmesi anlamına gelmediği, iş bu karar uyarınca davacının talebi hakkında 27.10.2014 tarih ve 2014/43 sayılı UKOME kararı ve ilgili mevzuat uyarınca yapılacak değerlendirme neticesinde yeniden işlem tesis edileceği de açıktır. Açıklanan nedenlerle; açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararlar doğurabileceği sonucuna varılan **dava konusu işlemin**, 2577 sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **“yürütülmesinin durdurulması”** kararı verilmiştir.

**İlgi (ç)** 16.11.2022 tarih ve E-673261 sayılı yazı ile Nallıhan Kaymakamlığı İlçe Emniyet Müdürlüğünden İdris ÖZ adına kayıtlı 06 NBL 94 plakalı aracın tescil kayıtları ile tahdit kapsamına alınmasının dayanağının bildirilmesinin istenildiği.

**İlgi (d)** Nallıhan Kaymakamlığı İlçe Emniyet Müdürlüğünün 21.12.2022 tarih ve E-42819827 -62406- 2022122115310176057 sayılı yazısı ile; “Nallıhan İlçe Emniyet Müdürlüğü Trafik Tescil ve Denetleme Büro Amirliği olarak arşiv kayıtlarından 06 NBL94 plaka sayılı araca ait araç tescil dosyası ve ekleri taratılarak yazımız ekinde gönderilmiştir” denildiği.

**İlgi (e)** 16.11.2022 tarih ve E-674362 sayılı yazı ile Ankara İl Emniyet Müdürlüğü Trafik Denetleme Şube Müdürlüğünden kayıtlarının incelenilerek mevzuat kapsamında İdris ÖZ adına kayıtlı 06 NBL 94 plakalı minibüsün tahdit kapsamına alınmasına yönelik İl Trafik Komisyonu kararının bulunup bulunmadığının bildirilmesinin istenildiği.

**İlgi (f)** Ankara İl Emniyet Müdürlüğü Trafik Denetleme Şube Müdürlüğünün 22.11.2022 tarih ve 58604142.6844-62397/121 sayılı yazısı ile; “Arşiv kayıtlarımız incelemesinde İdris ÖZ adına ve anılan bahse konu plakaya rastlanılmamıştır.” denildiği.

**İlgi (g)** 12.05.2014 tarih ve 2014/14 sayılı UKOME Genel Kurul Kararı ile “6360 sayılı kanun uyarınca verilecek hizmet ve yapılacak planlama çalışmalarına esas olacak -Yeni katılan İlçe içindeki ulaşıma ilişkin EGO Genel Müdürlüğü, Emniyet Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü, İl Jandarma Komutanlığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi Zabıta Dairesi Bakanlığı, ilgili ilçenin Esnaf Odası, Belediye ve İlçe Emniyet Müdürlüğü temsilcisinden oluşacak bir Alt Komisyon kurulmasına;

-Yeni katılan İlçelerden kent merkezine yapılan taşımaya ilişkin EGO Genel Müdürlüğü Ulaşım, Satınalma, Otobüs İşletme Dairesi Başkanlıkları ile Ankara Büyükşehir Belediyesi Zabıta Dairesi Başkanlığı temsilcilerinden oluşacak bir Alt Komisyon kurulmasına ve bu komisyonların yapacağı çalışmaların sonraki UKOME Genel Kurul toplantılarında görüşülmesine” karar verildiği.

**İlgi (ğ)** 27.10.2014 tarih ve 2014/43 sayılı UKOME Genel Kurulunda Komisyonca hazırlanan (**Nallıhan** İlçesinde çalışan tahditli ticari plakalı araçlar hakkındaki 9 numaralı raporunda (UKOME Kararı 8. Sayfa) “Ankara Valiliği İl Trafik Komisyon Başkanlığının 06.05.1993 tarih ve 1993/117 sayılı kararı ile 6 adet ticari minibüse tahdit getirildiği anlaşılmıştır denilen) rapor görüşülerek; “Polatlı, Çamlıdere, Beypazarı, Güdül, Haymana, Kızılcahamam, Evren, Şereflikoçhisar, Nallıhan ilçe belediyelerinde, tahditli ticari araçların komisyon raporlarıyla belirlenen hat güzergah ve kontenjanlarında kendi ilçe sınırları içerisinde çalışmalarına, bu ilçelerde çekme belgesi bulunan ticari araçların (Taksi, Minibüs, Servis Aracı) **31.12.2015** tarihine kadar ilgili trafik tescil birimlerine müracaat ederek plakalarını gerekli şartları sağlayan ticari araçlara takmalarına, bu tarihten sonra müracaat edenlerin haklarından feragat etmiş sayılacaklarından taleplerinin kabul edilmemesine” karar verildiği.

**İlgi (h)** 18.03.1993 tarih ve 1993/4 sayılı Nallıhan Kaymakamlığı İlçe Trafik Komisyonu Kararı ile “…Nallıhan İlçesinde çalışmakta olan ticari minibüslerin (06 NAE 05 - 06 NAA 27 - 06 NAE 07 - 06 NAE 43 – 06 NAE 47 - 06 NAE 68) 6 adet olduğu, ticari taksilerin (yukarıda plakaları yazılı) 24 adet, ticari minibüslerin (Yukarıda plakaları yazılı) 6 adet olduğu,….. İlçede ticari plakalara tahdit getirilmesi ve yukarda maddeler halinde alınan Komisyon kararının İl Makamına onaylanmak üzere gönderilmesine ” karar verildiği.

**İlgi (ı)** Ankara Valiliği İl Trafik Komisyon Başkanlığının 06.05.1993 tarih ve 1993/117 sayılı kararı ile “… Nallıhan İlçesinde çalışmakta olan ticari minibüslerin (06 NAE 05 - 06 NAA 27 - 06 NAE 07 - 06 NAE 43 – 06 NAE 47 - 06 NAE 68) 6 adet olduğu, ticari taksilerin (yukarıda plakaları yazılı) 24 adette, ticari minibüslerin (Yukarıda plakaları yazılı) 6 adette **dondurularak tahdit getirilmesi**, … 1993/4 sayılı Nallıhan Kaymakamlığı İlçe Trafik Komisyonu kararının Valilik Makamınca onaylanmasına” oy birliği ile karar verildiği, kararda 06 NBL 94 plakanın bulunmadığı hususları belirlenmiştir.

Arşiv kayıtlarımızda yapılan inceleme ve değerlendirmede Nallıhan İlçesinde çalışmakta olan ticari minibüslere ilişkin UKOME Genel Kurulunca herhangi bir tahdit/tahsis kararı alınmamıştır.

**İlgi (i)** Nallıhan Belediye Başkanlığının 16.04.2014 tarih ve M.06.6.NAL.0.16/668 sayılı İlçeleri içerisinde taşımacılık yapan Taksi, Dolmuş ve Servis araçlarıyla ilgili bilgi ve belgelerin gönderildiği yazıları ekinde davacı İdris ÖZ’ün 02.09.2013 tarih ve 45 nolu Nallıhan Belediye Başkanlığı Meclis Kararına istinaden 25.09.2013 tarihinde yapılan Atatürk Mahallesi-100. Yıl Mahallesi minibüs hattının beş yıllığına kiraya verilmesi ihalesine katılarak ihaleyi kazandığı ve sözleşme imzalayarak söz konusu hatta çalışabilmesi için Nallıhan Belediye Başkanlığı tarafından MİNİBÜS (DOLMUŞ) HATTI GÜZERGAH İZİN BELGESİ düzenlendiği.

23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi f) “Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; … , Kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.” hükmüne.

Aynı Kanunun 9. maddesi; "Büyükşehir içindeki kara, deniz, su, göl ve demiryolu üzerindeki her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanı ya da görevlendirdiği kişinin başkanlığında, yönetmelikle belirlenecek kamu kurum ve kuruluşları ile Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonunun görevlendireceği ilgili odanın temsilcisinin katılacağı Ulaşım Koordinasyon Merkezi kurulur. … Bu Kanun ile Büyükşehir Belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile taksi, **dolmuş** ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile **sayısının** tespitine ilişkin yetkiler ile Büyükşehir sınırları dahilinde İl Trafik Komisyonunun yetkileri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım Koordinasyon merkezi kararları Büyükşehir Belediye Başkanının onayı ile yürürlüğe girer. Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından toplu taşıma ile ilgili alman kararlar, belediyeler ve bütün kamu kurum ve kuruluşlarıyla ilgililer için bağlayıcıdır.” hükmüne.

Bu maddeye bağlı olarak 15.06.2006 tarih ve 26199 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin Ulaşım hizmetlerine ilişkin işlemler başlığı MADDE 28 - **(1)** Nüfus artışı ve şehrin ulaşım planı dikkate alınmak suretiyle büyükşehir sınırları dâhilinde taşıma ihtiyacı, UKOME tarafından düzenlenecek bir raporla İçişleri **(Ek ibare :RG -23/5/2019-30782)** ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bildirilir.

**(2)** Taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçları ile toplu taşıma araçlarının tahsis süreleri, ticari plaka sayıları ile bu plakaların verilmesine ilişkin usul esas ve devir ücretleri UKOME’ce tespit edilir.

Kazanılmış haklar başlığı Madde 29 – **(1)** Büyükşehir belediyeleri dâhilinde daha önce İl Trafik Komisyonları veya Valiliklerce alınan karar veya izinlerle elde edilmiş haklar saklıdır. hükmüne.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu

İl ve ilçe trafik komisyonları başlığı Madde 12 – (Değişik: 17/10/1996-4199/7 md.)

İl ve İlçe Trafik Komisyonlarının kuruluşu ile görev ve yetkileri:

Kuruluş:

İl sınırları içinde mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliği bakımından Yönetmelikte gösterilen konular ve esaslar çerçevesinde, illerde vali veya yardımcısının başkanlığında, belediye, emniyet, jandarma, milli eğitim, karayolları ve Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonuna bağlı ilgili odanın temsilcileri; Valilikçe uygun görülen trafikle ilgili üniversite, oda, vakıf ve kamuya yararlı dernek veya kuruluşların birer temsilcisinden oluşan **İl Trafik Komisyonu**, ilçelerde kaymakamın başkanlığında, aynı kuruluşların yöneticileri veya görevlendirecekleri temsilcilerinin katıldığı **İlçe Trafik Komisyonu** kurulur. Kuruldaki üniversite, vakıf ve kamuya yararlı dernek veya kuruluşların temsilcilerinin toplam sayısı 3'ü geçemez

Kuruluşu bulunan yerler hariç, İlçe Trafik Komisyonlarına karayolları temsilcisinin katılması zorunlu değildir. Gündem konuları vali veya kaymakamlar tarafından belirlenir. Bu komisyonlara, oy hakkı olmaksızın görüşleri alınmak üzere, diğer kuruluş temsilcileri de çağrılabilir. Kararlar oy çokluğu ile alınır. Oyların eşitliği halinde başkanın bulunduğu taraf çoğunluk sayılır. İl Trafik Komisyonu kararları valinin onayı ile yürürlüğe girer. İl ve İlçe Trafik Komisyonu kararlarını bütün resmi ve özel kuruluşlar uygulamakla yükümlüdür. İlçe Trafik Komisyonu kararları, İl Trafik Komisyonunca incelenip vali tarafından onaylandıktan sonra yürürlüğe girer.

b) Görev ve yetkiler:

1. İl sınırları içinde mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliğini sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri almak,

2. Trafiğin düzenli bir şekilde akımını sağlamak bakımından alt yapı hizmetleri ile ilgili tedbirleri almak, trafikle ilgili sorunları çözümlemek, bütün ülkeyi ilgilendiren Trafik Güvenliği Yüksek Kurulunun müdahalesini gerektiren hususları İçişleri Bakanlığına iletmek.

3. Karayolu taşımacılığına ait mevzuat hükümleri saklı kalmak üzere, trafik düzeni ve güvenliği yönünden belediye sınırları içinde ticari amaçla çalıştırılacak yolcu ve yük taşıtları ile motorsuz taşıtların çalışma şekil ve şartları, çalıştırılabileceği yerler ile güzergahlarını tespit etmek ve sayılarını belirlemek,

4. Gerçek ve tüzelkişiler ile resmi ve özel kurum ve kuruluşlara ait otopark olmaya müsait boş alan, arazi ve arsaları geçici otopark yeri olarak ilan etmek ve bunların sahiplerine veya üçüncü kişilere işletilmesi için izin vermek,

5. Bu Kanunla ve diğer mevzuatla verilen görevleri yapmak. hükmüne.

86/10553 sayılı Bakanlar Kurulu “Ticari Plakaların Verilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar” hakkında kararının, Amaç üst başlıklı: "MADDE 1 Bu Kararda amaç, vatandaşın ulaşım ihtiyacını karşılamak üzere toplu taşımacılığın geliştirilmesi ve disiplin altına alınması, korsan taşımacılığın önlenmesi ve fiilen çalışmakta olan şoför esnafının haklarının korunması maksadıyla taksi, dolmuş, minibüs ve umum servis araçlarına verilecek ticari plakaların sayısı, verilme usul ve esaslarını tespit etmektir.”

Ticari Plakaların Verilme Usul ve Esasları;

MADDE 5 “Ticari plaka, kapalı teklif usulü ile aşağıdaki şartlar dikkate alınarak, trafik komisyonunun tespit edeceği esaslara göre verilir.

a) İlin ihtiyacı dikkate alınarak dağıtılacak ticari plaka sayısı trafik komisyonunca tespit edilecek ticari plakanın serbest piyasadaki tahmini bedelinin % 80’ine tekabül eden muhammen bedeli, müracaat şekli, süresi, ihale zamanı ve diğer hususlar mahalli vasıta ve/veya en az iki gazete ile kamuoyuna duyurulur.

b) Tespit edilen ticari plakalar ikişer aylık dönemlerde bir yılda altı defa verilebilir.

c) Kapalı teklif zarfları trafik komisyonları huzurunda açılır ve en yüksek bedeli teklif edenlerden başlamak üzere o dönem için tespit edilen miktarda ticari plaka verilir. Eşit ücret teklif edenler arasında trafik komisyonu huzurunda kura çekilir.

d) Müracaat edenlerden, trafik komisyonunun tespit edeceği muhammen bedelin l/5’i teminat olarak peşin alınır. Plaka bedelinin kalan kısmı ödenmedikçe plaka almaya hak kazananlara ticari plaka verilmez, kazanamayanların teminatları iade edilir" hükmü.

Aynı şekilde 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunun 2. Maddesi 3. Bendinde “İl sınırları içerisindeki taşımalar ile yüz kilometreye kadar olan şehirlerarası taşımaların düzenlenmesi İl ve İlçe Trafik Komisyonları ile işbirliği yapılmak suretiyle ilgili valiliklere, belediye sınırları içerisindeki şehiriçi taşımalar belediyelere bu Kanuna göre düzenlenecek yönetmelik esasları dahilinde bırakılabilir ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu Yönetmeliğinin 2. Maddesi 4. Fıkrasında “4) 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu hükümleri saklıdır.” hükmü bulunmaktadır.

Ankara’da faaliyet gösteren ticari taksi, dolmuş, servis aracı, toplu taşıma araçlarına ilişkin her türlü iş ve işlemler kamu yararı ilkesinden hareketle 2918 sayılı Karayolu Trafik Kanunu ve bağlı Trafik Yönetmeliği, 1986/10553 sayılı “Ticari Plakaların Verilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar” hakkında Bakanlar Kurulu Kararı, 5216 sayılı Büyükşehir Kanunu, UKOME Kararları ve ilgili diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda sürdürülmekte olup mahkeme kararı ve yukarıda belirtilen ilgi yazılar içeriğinin UKOME Genel Kurulunda görüşülerek bir karar alınmak üzere yazımızın UKOME Şube Müdürlüğüne havalesini OLUR’larınıza arz ederim. Denilmektedir.

**UKOME KARARI:** Ankara 12. İdare Mahkemesinin 2022/1270E. sayılı dava konusu işlemin **“Yürütmesinin Durdurulması”** kararına uyularak, Genel Kurulda yapılan görüşmeler sonucunda;

Yukarıda belirtilen mevzuat ve yazışmalar kapsamında 06 NBL 94 plakanın tahdit kapsamına alınması yönünde İlçe-İl-Trafik Komisyonu veya UKOME kararı bulunmadığından, daha önce Nallıhan Trafik Tescil birimi tarafından 06 NBL 94 plakalı aracın tescil belgesine işlenen tahdidin kaldırılmasına ve İdris ÖZ’ün 27.04.2022 tarih ve 258129 kurum sayılı yazısındaki Nallıhan Ticari Plaka olma yönündeki talebinin reddi kararı açıktan oylanarak **oy birliği** ile alınmıştır.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Oturum Başkanı  Ankara Büyükşehir Belediyesi  Ulş. Dai. Bşk.  Ali Cengiz AKKOYUNLU | Üye  İl Emniyet Müd.lüğü  Temsilcisi  Hüseyin USKUT | Üye  4.Kolordu Kom.lığı  Temsilcisi  Kubilay DOĞANYİĞİT | Üye  İl Jand.Kom.lığı  Temsilcisi  Mustafa MEYDAN | Üye  Ulaştırma ve Altyapı Bak.  II. Bölge Md.lüğü.Temsilcisi  Yalçın UZUNKAYA |
| Üye  Ulaştırma Altyapı Yat. Gen.  Md.lüğü Temsilcisi  Sevcan TÜRKMENOĞLU ORUÇ | Üye  İl Milli Eğitim  Müd.lüğüTemsilcisi  Bayram GÜLEÇ | Üye  Aile ve Sos.Hiz.  İl Müd.lüğü Temsilcisi  Arife Ülkem KARABULUT | Üye  Çevre, Şeh.ve İklim Değ.  İl Müd.lüğü Temsilcisi  Adem KARACİF | Üye  İl Afet ve Acil Durum  Müd.lüğü Temsilcisi  Hatice AKTOSUN |
| Üye  KGM 4. Bölge  Md.lüğü Temsilcisi  Seyfettin BATIBEYİ | Üye  TCDD Taşımacılık A.Ş.  Gen. Md.lüğü Temsilcisi  Levent ÖZ | Üye  TCDD 2. Bölge  Md.lüğü Temsilcisi  Hakan YURTERİ | Üye  DHMİ Esenboğa HL  Temsilcisi  Lokman KARAKAŞ | Üye  EGO Otobüs İşlt.  Dai.Bşk.lığı Temsilcisi  Serkan KIR |
| Üye  EGO Ulş.Plan.ve Ray.Sis.  Dai.Bşk.lığı Temsilcisi  Mehmet KEMER | Üye  EGO Ulş.Tek. Bşk.lığı  Temsilcisi  Semiha SERTTÜRK | Üye  Eml. İst.Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  Haydar KARAKUŞ | Üye  İşlt. veİşt. Dai. Bşk.lığı  Temsilcisi  Murat GENÇ | Üye  İmar ve Şeh.Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  M. Yalçın KILINÇ |
| Üye  Fen İşleri Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  İsmail KAPTAN | Üye  Zabıta Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  Cevat KAHRIMAN | Üye  Kent Estetiği Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  Meriç ARSLANTEKİN | Üye  Çev.Kor.Dai.Bşk.lığı  Temsilcisi  Erol COŞAR | Üye  Ulş.Pln.veKoor.Şb.Md.lüğü  Temsilcisi  H. Arzu ŞENER |
| Üye  Ankara Um.Oto.Şof.  Esnaf Odası Temsilcisi  Cevdet KAVLAK |  |  |  | KATILMADI  Nallıhan Belediye Bşk.lığı  Temsilcisi |
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