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| T.C.ANKARA BÜYÜKŞEHİRBELEDİYE MECLİSİ |

Karar No: 1666 13.09.2022

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 05.07.2022 tarihli ve 1358 sayılı Kararının yeniden görüşülmesine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 15.08.2022 tarihli ve 295 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisimizin 13.09.2022 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerden sonra; Efor Şehir Planlama Ltd. Şti.'nin 14.03.2022 tarihli ve 228976 kurum sayılı dilekçesinin ekinde sunulan "Sincan İlçesi, Yenikent Mülk Mahallesi 102371 ada 1 ve 2 sayılı parselde ‘Sanayi Alanı’ ile ‘Depolama ve Lojistik Alanı’na yönelik 1/5000 Nazım İmar Planı değişikliği teklifi"nin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 05.07.2022 gün ve 1358 sayılı Kararı ile reddedildiği,

Yapılan incelemede,

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 15.06.2022 tarih ve E.510746 sayılı yazısı ile plan değişikliği teklifine konu alana ilişkin, Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Başkent Milli Emlak Daire Başkanlığının 13.05.2022 tarih ve 3627733 sayılı güncel kurum görüşü yazısının, Başkanlığımızın 12.05.2022 tarihli ve E-435239 sayılı Başkanlık Olur'u ile birleştirilmek üzere iletilmesine karşın alınan 2022/1358 sayılı Kararda değerlendirilmediği,

Bahsi geçen 2022/1358 sayılı Kararın, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Planların onaylanması ve yürürlüğe girmesi" başlıklı 32. Maddesinin 4. Fıkrasında belirtilen "Plan onaylamaya yetkili idarelerin karar mercilerince uygun görülmeyen imar planı teklifleri gerekçeleri belirtilmek suretiyle idarelerce otuz gün içinde ilgilisine yazı ile bildirilir." Hükmü uyarınca yapılacak işleme uygun olmadığı,

Üretim ve istihdam sağlayıcı nitelikte olduğu belirtilen yatırımın, kamu yararı içerdiği de değerlendirilerek, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 14’üncü Maddesi ile 16.11.2020 tarihli ve E.118429 sayılı "Kararların Meclise İadesi" konulu 2020/1 no.lu Başkanlık Genelgesinin hükümleri gereği,

Hususları tespit edilmiş olup, Belediye Meclisimizin 05.07.2022 tarih ve 1358 sayılı “red kararında ısrar edilmesi”ne yönelik aynı tesis alanı içinde 2021/1198 sayılı Belediyemiz Meclis Kararı ile yaklaşık 56 dönümlük lojistik alan, sanayi alanına dönüştürülmüş iken 10 dönümlük alanın daha da sanayi alanına dönüştürülmesinin uygun olmadığına ilişkin konunun Üyeler Atila ÇELİK, Coşkun TORUN ve Müslüm TEKİN’in muhalefetlerine rağmen Belediye Meclisinin 05.07.2022 tarih ve 1358 sayılı “red kararında ısrar edilmesi”ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu Cumhuriyet Halk Partisi ve İYİ Parti gruplarının muhalefetine rağmen meclis üye tam sayısının salt çoğunluğuyla ısrar edilerek kesinleşmiştir.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fatih ÜNALMeclis 1.Başkan V. | Harun ÖZTÜRKDivan Katibi | Naci BAYANLIDivan Katibi |

T.C.

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu

Rapor No: 295 15.08.2022

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Büyükşehir Belediye Meclisinin 05.07.2022 tarihli ve 1358 sayılı Kararının yeniden görüşülmesine ilişkin Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.08.2022 tarih ve 90. gündem maddesi olarak komisyonumuza havale edilen dosya incelendi.

Komisyonumuzca yapılan incelemeler neticesinde; Efor Şehir Planlama Ltd. Şti.'nin 14.03.2022 tarihli ve 228976 kurum sayılı dilekçesinin ekinde sunulan "Sincan İlçesi, Yenikent Mülk Mahallesi 102371 ada 1 ve 2 sayılı parselde ‘Sanayi Alanı’ ile ‘Depolama ve Lojistik Alanı’na yönelik 1/5000 Nazım İmar Planı değişikliği teklifi"nin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 05.07.2022 gün ve 1358 sayılı Kararı ile reddedildiği,

Yapılan incelemede,

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 15.06.2022 tarih ve E.510746 sayılı yazısı ile plan değişikliği teklifine konu alana ilişkin, Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Başkent Milli Emlak Daire Başkanlığının 13.05.2022 tarih ve 3627733 sayılı güncel kurum görüşü yazısının, Başkanlığımızın 12.05.2022 tarihli ve E-435239 sayılı Başkanlık Olur'u ile birleştirilmek üzere iletilmesine karşın alınan 2022/1358 sayılı Kararda değerlendirilmediği,

Bahsi geçen 2022/1358 sayılı Kararın, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Planların onaylanması ve yürürlüğe girmesi" başlıklı 32. Maddesinin 4. Fıkrasında belirtilen "Plan onaylamaya yetkili idarelerin karar mercilerince uygun görülmeyen imar planı teklifleri gerekçeleri belirtilmek suretiyle idarelerce otuz gün içinde ilgilisine yazı ile bildirilir." Hükmü uyarınca yapılacak işleme uygun olmadığı,

Üretim ve istihdam sağlayıcı nitelikte olduğu belirtilen yatırımın, kamu yararı içerdiği de değerlendirilerek, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 14’üncü Maddesi ile 16.11.2020 tarihli ve E.118429 sayılı "Kararların Meclise İadesi" konulu 2020/1 no.lu Başkanlık Genelgesinin hükümleri gereği,

Hususları tespit edilmiş olup, Belediye Meclisimizin 05.07.2022 tarih ve 1358 sayılı “red kararında ısrar edilmesi”ne yönelik aynı tesis alanı içinde 2021/1198 sayılı Belediyemiz Meclis Kararı ile yaklaşık 56 dönümlük lojistik alan, sanayi alanına dönüştürülmüş iken 10 dönümlük alanın daha da sanayi alanına dönüştürülmesinin uygun olmadığına ilişkin konunun Üyeler Atila ÇELİK, Coşkun TORUN ve Müslüm TEKİN’in muhalefetlerine rağmen Belediye Meclisinin 05.07.2022 tarih ve 1358 sayılı “red kararında ısrar edilmesi” komisyonumuzca oyçokluğuyla uygun görülmüştür.

Raporumuz Büyükşehir Belediye Meclisinin onayına arz olunur.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Mehmet Emin AYAZİmar ve Bayındırlık Komisyonu Başkanı | Yasin YÜKSELBaşkan V. | Atila ÇELİKÜye(Muhalif) |
| Coşkun TORUNÜye(Muhalif) | Gürkan DEMİRKESENÜye | Ümmügülsüm ÜMÜTLÜÜye |
| Gökhan ARICIÜye | Müslüm TEKİNÜye(Muhalif) | Fikret KARADAVUTÜye |